

En la ciudad de Guadalajara, Jalisco, siendo las 12:30 doce horas con treinta minutos del día 14 catorce de Octubre de 2021 dos mil veintiuno, en el sitio que ocupa la sala de juntas "Pedro Ramírez Vázquez", del Instituto de la Infraestructura Física Educativa del Estado de Jalisco, con domicilio en Avenida Prolongación Alcalde número 1350, Colonia Miraflores, Guadalajara, Jalisco, se reunieron los integrantes Comité Mixto de Obra Pública del Instituto de la Infraestructura Física Educativa del Estado de Jalisco, con el objeto de llevar a cabo la presente sesión del Comité Mixto de Obra Pública del Instituto de la Infraestructura Física Educativa del Estado de Jalisco, de la presente administración (2018-2024), señalándose para esta reunión lo siguiente:

La **Arq. María Elena Zamago Osuna** Primer suplente del Presidente del Comité Mixto de Obra Pública del Instituto de la Infraestructura Física Educativa, del Estado de Jalisco, da la más cordial bienvenida a todos los que integran el Comité Mixto de Obra Pública del Instituto de la Infraestructura Física Educativa del Estado de Jalisco y con el objeto de llevar a cabo y dar inicio formal a la Vigésima Sesión del Comité Mixto de Obra Pública, ejercicio 2021, (Administración 2018-2024).

Hace uso de la voz la **Arq. María Elena Zamago Osuna**, y menciona lo siguiente: Bienvenidos a la Vigésima Sesión del Comité Mixto de Obra en su carácter de Ordinaria, donde se desahogarán los siguientes puntos del Orden del día de conformidad con lo dispuesto en los artículos 56, 57 y 59 de la Ley de Obra Pública para el estado de Jalisco y sus Municipios.

Iniciamos con el punto número 1 del Orden del día:

#### **1.-Lista de asistencia.**

**Arq. María Elena Zamago Osuna**, Primer Suplente del Presidente del Comité Mixto hace uso de la voz y nombra asistencia:

**Arq. María Elena Zamago Osuna**, Primer Suplente del Presidente del Comité Mixto de Obra Pública del Instituto de la Infraestructura Física Educativa del Estado de Jalisco. **Presente.**

**Ing. J. Guadalupe Gómez Tovar**, Segundo Suplente de la Contraloría del Estado de Jalisco. **Presente.**

**Ing. Eduardo Ramón del Toro Mendiola**, Segundo Suplente por parte de la Secretaría de la Hacienda Pública. **Presente.**

**Ing. Moisés Salvador Díaz Campoy**, Segundo Suplente de la Cámara Mexicana de la Industria de la Construcción, Delegación Jalisco. **Presente.**

#### **2. Verificación del Quórum.**

Se corroboró con la lista de asistencia que se cuenta con el Quórum legal requerido para verificar esta Sesión, motivo por el cual se procede a agotar el siguiente punto del orden del día.

La **Arq. María Elena Zamago Osuna** menciona: Desahogado el punto anterior, pasamos al punto número tres del Orden del día:

**3. Lectura y Aprobación del Orden del día.**

**Arq. María Elena Zamago Osuna:** una vez desahogado el punto número uno del Orden del día (lista de asistencia) y verificado que existe Quórum (punto número dos de esta orden del día), ahora pasamos al tercer punto: **3.- Lectura y Aprobación del Orden del día.**

ORDEN DEL DÍA:

- 1) Lista de asistencia.
- 2) Verificación del Quórum.
- 3) Lectura y aprobación del orden del día.
- 4) Presentación de los resultados de las evaluaciones de los procedimientos de contratación bajo la modalidad de Concurso Simplificado Sumario.

Objeto de la obra	No. De Procedimiento
Construcción de pista de maniobra para capacitación en la conducción de autotransporte de carga pesada, en el Instituto de Formación para el Trabajo IDEFT 1 CCT 14EIC0001M, ubicado en la colonia Los Tulipanes, municipio de Tlajomulco de Zúñiga, Jalisco. Segunda etapa.	INFEJAL-E-IDEFT2020-M-CON-06919-CSS-0127-2021
Construcción de dos aulas didácticas, rehabilitación de edificios existentes, sustitución de patio cívico, barda perimetral, obras de accesibilidad y obra exterior en el Jardín de Niños Ramón Corona CCT 14DJN0508X, ubicado en la localidad San Juan Evangelista (San Juan), municipio de Tlajomulco de Zúñiga, Jalisco.	INFEJAL-E-FAMB2021-B-CONA-06585-CSS-0128-2021
Construcción de seis aulas didácticas, núcleo de servicios sanitarios, dirección, bodega, cubo de escaleras y obra exterior en la Escuela Primaria Mario Pani Darqui CCT 14EPR1626H, ubicada en la colonia Agua Blanca, municipio de Tonalá, Jalisco.	INFEJAL-E-FAMB2021-B-CONA-06594-CSS-0129-2021
Construcción de tres aulas didácticas, taller de cómputo, núcleo de servicios sanitarios, dirección con anexo, bodega, cancha de usos múltiples, barda perimetral, pórtico de ingreso, caseta para hidroneumático y obra exterior en la Telesecundaria Nombre en Trámite CCT 14DTV0674K, ubicada en la localidad Las Higueras, municipio de Ayotlán, Jalisco.	INFEJAL-E-FAMB2021-B-CONA-06612-CSS-0130-2021
Construcción de lonaria, pintura en cancha de usos múltiples y muro-reja perimetral en la Escuela Primaria Luis G Basurto CCT 14EPR1629E, ubicada en la localidad El Mesón de Copala, municipio de Zapopan, Jalisco.	INFEJAL-E-FAMB2021-B-CON-06632-CSS-0131-2021



Objeto de la obra	No. De Procedimiento
Construcción de estructura con lonaria, cancha de usos múltiples, caseta para hidroneumático, obra complementaria para la terminación de edificio "A" y obra exterior en la Escuela Primaria La Reforma CCT 14EPR0691A, ubicada en la cabecera municipal de Tala, Jalisco.	INFEJAL-E-REMB2020-B-CON-06741-CSS-0133-2021
Construcción de cárcamo bombeo, cuarto de máquinas, línea de descarga sanitaria y subestación eléctrica en el COBAEJ No. 3 CCT 14ECB0003R, ubicado en la localidad de Gómez Farías (San Sebastián), municipio de Gómez Farías, Jalisco.	INFEJAL-E-FAMMS2021-M-CON-06807-CSS-0134-2021
Construcción de estructura con lonaria y obra complementaria en el Jardín de Niños José María Yáñez CCT 14DJN2140X, ubicada en la localidad Nextipac, municipio de Zapopan, Jalisco.	INFEJAL-E-FAMB2021-B-CON-06646-CSS-0149-2021
Construcción de cancha de usos múltiples, cancha de futbol, terraza comedor, muro-reja perimetral y rehabilitación de aplanados, cancelería, pisos, pintura y obra exterior en la Escuela Primaria Benito Juárez CCT 14EPR0819P, ubicada en la cabecera municipal de Unión de Tula, Jalisco.	INFEJAL-E-REMB2021-B-REH-03120-CSS-0152-2021
Rehabilitación general y construcción estructura con lonaria, barda perimetral y obra exterior en la Escuela Primaria José Ma. Morelos y Pavón CCT 14DPR1078U, ubicada en la localidad Santa Cruz De Las Flores, municipio de Tlajomulco de Zúñiga, Jalisco.	INFEJAL-E-FAMB2021-B-REH-07021-CSS-0150-2021

**5) Asuntos varios.**

**Arq. María Elena Zamago Osuna:** si no tienen ninguna observación lo sometemos a su consideración para votar este punto número 3.-**Aprobación del Orden del día**, los que estén a favor:

Votación:

**Arq. María Elena Zamago Osuna**, Primer Suplente del Presidente del Comité Mixto de Obra Pública del Instituto de la Infraestructura Física Educativa del Estado de Jalisco. **A favor.**

**Ing. Eduardo Ramón del Toro Mendiola**, Segundo Suplente por parte de la Secretaría de la Hacienda Pública. **A favor.**

**Ing. Moisés Salvador Díaz Campoy**, Segundo Suplente de la Cámara Mexicana de la Industria de la Construcción, Delegación Jalisco. **A favor.**

**Arq. María Elena Zamago Osuna:** queda aprobado por unanimidad con **3 votos a favor**, el punto número 3 del orden del día. Una vez desahogado el punto número 3 del Orden del día, continuamos con el punto número cuatro:

**4) Presentación de los resultados de las evaluaciones de los procedimientos de contratación bajo la modalidad de Concurso Simplificado Sumario.**

**Arq. María Elena Zamago Osuna:** El procedimiento es el número **INFEJAL-E-IDEFT2020-M-CON-06919-CSS-0127-2021**, que tiene como descripción de la obra: **Construcción de pista de maniobra para capacitación en la conducción de autotransporte de carga pesada, en el Instituto de Formación para el Trabajo IDEFT 1 CCT 14EIC0001M, ubicado en la colonia Los Tulipanes, municipio de Tlajomulco de Zúñiga, Jalisco. Segunda etapa.**

Para este procedimiento en el acto de presentación y apertura de proposiciones, se invitaron a participar a 5 empresas las cuales se presentaron las 5, mismas que fueron susceptibles de evaluación conforme a lo siguiente:

No.	Empresa y/o Persona Física	Documentación	Importe con IVA
1	Grupo Urcojal, S.A. de C.V.	Se acepta	\$5,569,871.57
2	Nojum Urbanismo y Construcción, S.A. de C.V.	Se acepta	\$5,282,926.67
3	Obras y Proyectos Santa Clara, S.A. de C.V.	Se acepta	\$5,391,976.26
4	Obra Nueva, S.A. de C.V.	Se acepta	\$4,350,006.76
5	Ruatterra, S.A. de C.V.	Se acepta	\$4,785,155.82

**Relación de las Propuestas que fueron desechadas en el acto.**

**En el acto no hubo propuestas desechadas.**

Con fundamento en el artículo 91 del Reglamento de la Ley de Obra Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios se procedió a realizar el análisis detallado de las proposiciones aceptadas de conformidad con el artículo 73 de la Ley de Obra Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios.

**Evaluación binaria de la propuesta técnica.**

**Propuestas que presentaron incumplimiento.**

En esta etapa no hubo propuestas con incumplimientos, por lo tanto, los licitantes evaluados pasaron a la etapa de evaluación por tasación aritmética por cumplir todos los requisitos solicitados en la Convocatoria y Bases de Concurso Simplificado Sumario.

**Evaluación por tasación aritmética de la propuesta económica.**

**Propuestas que presentaron incumplimiento.**

En esta etapa no hubo propuestas con incumplimientos, por lo tanto, los licitantes evaluados pasaron a la etapa de evaluación económica por cumplir todos los requisitos solicitados en la Convocatoria y Bases de Concurso Simplificado Sumario.



### Etapas de Eliminación por Rango de Aceptación.

Una vez determinado el Importe Total Promedio, a este se le aplica el porcentaje de rango de aceptación, y se le suma para obtener el monto máximo aceptable y se le resta para obtener el monto mínimo aceptable y una vez hecho lo anterior, los presupuestos de los Licitantes que rebasaron el monto máximo aceptable y los que sean inferiores al monto mínimo aceptable, quedan fuera del rango de aceptación y por tanto son descalificados del procedimiento.

CONCURSO SIMPLIFICADO SUMARIO INFEJAL-E-IDEFT2020-M-CON-06919-CSS-0127-2021				Presupuesto Autorizado
Construcción de pista de maniobra para capacitación en la conducción de autotransporte de carga pesada, en el Instituto de Formación para el Trabajo IDEFT 1 CCT 14EIC0001M, ubicado en la colonia Los Tulipanes, municipio de Tlajomulco de Zúñiga, Jalisco. Segunda etapa.				\$5,304,951.00
<p>RANGO DE ACEPTACIÓN ESTABLECIDO EN LAS BASES: <b>15%</b></p> <p>IMPORTE MENOR PROPUESTO \$3,750,005.83</p> <p>IMPORTE MAYOR PROPUESTO \$4,801,613.42</p> <p>IMPORTE PROMEDIO SIN CONSIDERAR EL MAS ALTO NI EL MAS BAJO: \$4,442,545.62</p> <p>IMPORTE MÁXIMO ACEPTABLE: \$5,108,927.46</p> <p>IMPORTE MÍNIMO ACEPTABLE: \$3,776,163.78</p>				
No.	EMPRESA	IMPORTE DE LA PROPUESTA SIN IVA	IMPORTE DE LA PROPUESTA CON IVA	RESULTADO DE LA EVALUACIÓN
1	Obra Nueva, S.A. de C.V.	\$3,750,005.83	\$4,350,006.76	SE DESCALIFICA
2	Ruaterra, S.A. de C.V.	\$4,125,134.33	\$4,785,155.82	SE ACEPTA
3	Nojum Urbanismo y Construcción, S.A. de C.V.	\$4,554,247.13	\$5,282,926.67	SE ACEPTA
4	Obras y Proyectos Santa Clara, S.A. de C.V.	\$4,648,255.40	\$5,391,976.26	SE ACEPTA
5	Grupo Urcojal, S.A. de C.V.	\$4,801,613.42	\$5,569,871.57	SE ACEPTA

De las empresas restantes que participaron en el acto de presentación y apertura de proposiciones, se determinó en esta etapa el importe promedio sin tomar en cuenta el importe más alto ni el más bajo, a ese importe promedio se le aplicó el 15% que fue el rango de aceptación establecido en las bases para determinar importe máximo y el importe mínimo aceptable; en este caso solo 4 propuestas fueron aceptadas y con esto se pasó a la etapa de determinación de precios de mercado.

RUBROS	IMPORTE MENOR PROPUESTO	IMPORTE MAYOR PROPUESTO	COSTO DE MERCADO
10. MATERIALES	\$2,059,262.72	\$2,689,891.76	\$2,355,299.48
11. MANO DE OBRA	\$659,652.54	\$842,019.00	\$710,582.29
12. MAQUINARIA Y EQUIPO	\$524,897.65	\$678,638.11	\$603,657.36
13. COSTOS INDIRECTOS	\$277,325.22	\$533,967.52	\$360,620.09
14. FINANCIAMIENTO	\$7,630.41	\$15,218.07	\$9,912.26

RUBROS	Ruaterra, S.A. de C.V.		Nojum Urbanismo y Construcción, S.A. de C.V.		Obras y Proyectos Santa Clara, S.A. de C.V.		Grupo Urcojal, S.A. de C.V.	
1. IMPORTE POR MATERIALES	60.0134%	\$2,059,262.72	66.9697%	\$2,401,706.25	60.5364%	\$2,308,892.70	67.8959%	\$2,689,891.76
2. IMPORTE POR MANO DE OBRA	20.2090%	\$693,440.17	18.3939%	\$659,652.54	22.0767%	\$842,019.00	18.3686%	\$727,724.40
3. IMPORTE POR MAQUINARIA Y EQUIPO	19.7776%	\$678,638.11	14.6364%	\$524,897.65	17.3868%	\$663,142.01	13.7355%	\$544,172.71
4. IMPORTE POR COSTO DIRECTO	100.0000%	\$3,431,341.00	100.0000%	\$3,586,256.44	100.0000%	\$3,814,053.71	100.0000%	\$3,961,788.87
5. IMPORTE POR COSTOS INDIRECTOS	9.00000%	\$308,820.69	11.50000%	\$412,419.49	14.00000%	\$533,967.52	7.00000%	\$277,325.22
6. IMPORTE POR FINANCIAMIENTO	0.22000%	\$8,228.36	0.29000%	\$11,596.16	0.35000%	\$15,218.07	0.18000%	\$7,630.41
7. IMPORTE POR UTILIDAD PROPUESTA	9.50000%	\$356,097.05	13.00000%	\$521,335.37	6.00000%	\$261,794.36	12.50000%	\$580,843.06
8. IMPORTE POR CARGOS ADICIONALES	0.60109%	\$20,647.23	0.63498%	\$22,639.67	0.60936%	\$23,221.73	0.60599%	\$24,025.86
9. PRESUPUESTO TOTAL		\$4,125,134.33		\$4,554,247.13		\$4,648,255.40		\$4,801,613.42

En esta etapa se determinaron los promedios de cada uno de los rubros para determinar así el costo de mercado, se capturaron los valores de las propuestas y se pasó a la etapa de insuficiencias y eliminación de propuestas insolventes.

RUBROS	Ruatterra, S.A. de C.V.	Nojum Urbanismo y Construcción, S.A. de C.V.	Obras y Proyectos Santa Clara, S.A. de C.V.	Grupo Urcojal, S.A. de C.V.
15. INSUFICIENCIA PARCIAL DE MATERIALES	\$296,036.75	\$0.00	\$46,406.77	\$0.00
16. INSUFICIENCIA PARCIAL DE MANO DE OBRA	\$17,142.11	\$50,929.74	\$0.00	\$0.00
17. INSUFICIENCIA PARCIAL DE MAQUINARIA Y EQUIPO	\$0.00	\$78,759.71	\$0.00	\$59,484.65
18. INSUFICIENCIA PARCIAL DE COSTOS INDIRECTOS	\$51,799.40	\$0.00	\$0.00	\$83,294.87
19. INSUFICIENCIA PARCIAL DE FINANCIAMIENTO	\$1,683.90	\$0.00	\$0.00	\$2,281.85
20. INSUFICIENCIA TOTAL: 15+16+17+18+19	\$366,662.17	\$129,689.46	\$46,406.77	\$145,061.37
21. SOLVENCIA DE LAS PROPOSICIONES: UTILIDAD - INSUFICIENCIA TOTAL	-\$10,565.12	\$391,645.92	\$215,387.58	\$385,781.69
22. CALIFICACIÓN	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA	SOLVENTE	SOLVENTE	SOLVENTE

Una vez realizada las sumas sobre las insuficiencias de cada una de las propuestas, solo 3 propuestas fueron solventes y pasan a la etapa de determinación de propuesta solvente más baja.

No.	EMPRESA	IMPORTE DE LA PROPUESTA	IMPORTE DE LA PROPUESTA CON IVA	RESULTADO DE LA EVALUACIÓN BINARIA	RESULTADO DE LA EVALUACIÓN POR TASACIÓN ARITMÉTICA
1	Ruatterra, S.A. de C.V.	\$4,125,134.33	\$4,785,155.82	CUMPLE	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA SOLVENTE
2	Nojum Urbanismo y Construcción, S.A. de C.V.	\$4,554,247.13	\$5,282,926.67	CUMPLE	
3	Obras y Proyectos Santa Clara, S.A. de C.V.	\$4,648,255.40	\$5,391,976.26	CUMPLE	SE DESECHA LA PROPUESTA YA QUE REBASA EL TECHO FINANCIERO ASIGNADO PARA ESTA OBRA SE DESECHA LA PROPUESTA YA QUE REBASA EL TECHO FINANCIERO ASIGNADO PARA ESTA OBRA
4	Grupo Urcojal, S.A. de C.V.	\$4,801,613.42	\$5,569,871.57	CUMPLE	

**Arq. María Elena Zamago Osuna:** Una vez realizada la evaluación se determina adjudicar el contrato a la empresa **Nojum Urbanismo y Construcción, S.A. de C.V.**, por reunir las condiciones legales, técnicas y económicas requeridas por el Instituto, conforme a los criterios de adjudicación establecidos en la Convocatoria y Bases de Concurso Simplificado Sumario y garantizar satisfactoriamente el cumplimiento de las obligaciones respectivas., por un importe con I.V.A. de **\$5,282,926.67 (cinco millones doscientos ochenta y dos mil novecientos veintiséis pesos 67/100 M.N.).**

**Arq. María Elena Zamago Osuna:** El procedimiento es el número **INFEJAL-E-FAMB2021-B-CONA-06585-CSS-0128-2021**, que tiene como descripción de la obra: **Construcción de dos aulas didácticas, rehabilitación de edificios existentes, sustitución de patio cívico, barda perimetral, obras de accesibilidad y obra exterior en el Jardín de Niños Ramón Corona CCT 14DJN0508X, ubicado en la localidad San Juan Evangelista (San Juan), municipio de Tlajomulco de Zúñiga, Jalisco.**

Para este procedimiento en el acto de presentación y apertura de proposiciones, se invitaron a participar a 5 empresas las cuales se presentaron las 5, mismas que fueron susceptibles de evaluación conforme a lo siguiente:



No.	Empresa y/o Persona Física	Documentación	Importe con IVA
1	Maquinaria TC, S.A. de C.V.	Se acepta	\$7,957,273.75
2	Industrias Caslop, S.A. de C.V.	Se acepta	\$7,815,402.51
3	V.S. Ingeniería, S.A. de C.V.	Se acepta	\$8,136,007.55
4	Verde Acanto Arquitectura de Paisaje, S.A. de C.V.	Se acepta	\$8,079,728.43
5	Nomikan, S.A. de C.V.	Se acepta	\$8,047,719.63

**Relación de las Propuestas que fueron desechadas en el acto.**

**En el acto no hubo propuestas desechadas.**

Con fundamento en el artículo 91 del Reglamento de la Ley de Obra Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios se procedió a realizar el análisis detallado de las proposiciones aceptadas de conformidad con el artículo 73 de la Ley de Obra Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios.

**Evaluación binaria de la propuesta técnica.**

**Propuestas que presentaron incumplimiento.**

En esta etapa no hubo propuestas con incumplimientos, por lo tanto, los licitantes evaluados pasaron a la etapa de evaluación por tasación aritmética por cumplir todos los requisitos solicitados en la Convocatoria y Bases de Concurso Simplificado Sumario.

**Evaluación por tasación aritmética de la propuesta económica.**

**Propuestas que presentaron incumplimiento.**

En esta etapa no hubo propuestas con incumplimientos, por lo tanto, los licitantes evaluados pasaron a la etapa de evaluación económica por cumplir todos los requisitos solicitados en la Convocatoria y Bases de Concurso Simplificado Sumario.

**Etapas de Eliminación por Rango de Aceptación.**

Una vez determinado el Importe Total Promedio, a este se le aplica el porcentaje de rango de aceptación, y se le suma para obtener el monto máximo aceptable y se le resta para obtener el monto mínimo aceptable y una vez hecho lo anterior, los presupuestos de los Licitantes que rebasaron el monto máximo aceptable y los que sean inferiores al monto mínimo aceptable, quedan fuera del rango de aceptación y por tanto son descalificados del procedimiento.

**ACTA DEL COMITÉ MIXTO DE OBRA PÚBLICA DEL  
INSTITUTO DE LA INFRAESTRUCTURA FÍSICA  
EDUCATIVA DEL ESTADO DE JALISCO.  
VIGÉSIMA SESIÓN, EJERCICIO 2021.  
(ADMINISTRACIÓN 2018-2024)**

CONCURSO SIMPLIFICADO SUMARIO INFEJAL-E-FAMB2021-B-CONA-06585-CSS-0128-2021				Presupuesto Autorizado
Construcción de dos aulas didácticas, rehabilitación de edificios existentes, sustitución de patio cívico, barda perimetral, obras de accesibilidad y obra exterior en el Jardín de Niños Ramón Corona CCT 14DJN0508X, ubicado en la localidad San Juan Evangelista (San Juan), municipio de Tlajomulco de Zúñiga, Jalisco				\$8,065,311.00
RANGO DE ACEPTACIÓN ESTABLECIDO EN LAS BASES:		15%		
IMPORTE MENOR PROPUESTO		\$6,737,415.96		
IMPORTE MAYOR PROPUESTO		\$7,013,799.61		
IMPORTE PROMEDIO SIN CONSIDERAR EL MAS ALTO NI EL MAS BAJO:		\$6,920,897.07		
IMPORTE MÁXIMO ACEPTABLE:		\$7,959,031.63		
IMPORTE MÍNIMO ACEPTABLE:		\$5,882,762.51		
No.	EMPRESA	IMPORTE DE LA PROPUESTA SIN IVA	IMPORTE DE LA PROPUESTA CON IVA	RESULTADO DE LA EVALUACIÓN
1	Industrias Caslop, S.A. de C.V.	\$6,737,415.96	\$7,815,402.51	SE ACEPTA
2	Maquinaria TC, S.A. de C.V.	\$6,859,718.75	\$7,957,273.75	SE ACEPTA
3	Nomikan, S.A. de C.V.	\$6,937,689.34	\$8,047,719.63	SE ACEPTA
4	Verde Acanto Arquitectura de Paisaje, S.A. de C.V.	\$6,965,283.13	\$8,079,728.43	SE ACEPTA
5	V.S. Ingeniería, S.A. de C.V.	\$7,013,799.61	\$8,136,007.55	SE ACEPTA

De las empresas restantes que participaron en el acto de presentación y apertura de proposiciones, se determinó en esta etapa el importe promedio sin tomar en cuenta el importe más alto ni el más bajo, a ese importe promedio se le aplicó el 15% que fue el rango de aceptación establecido en las bases para determinar importe máximo y el importe mínimo aceptable; en este caso las 5 propuestas fueron aceptadas y con esto se pasó a la etapa de determinación de precios de mercado.

RUBROS	IMPORTE MENOR PROPUESTO	IMPORTE MAYOR PROPUESTO	COSTO DE MERCADO
10. MATERIALES	\$2,656,903.53	\$3,744,839.06	\$3,303,443.56
11. MANO DE OBRA	\$1,630,622.21	\$2,380,727.76	\$1,916,147.84
12. MAQUINARIA Y EQUIPO	\$332,037.76	\$501,385.90	\$394,370.60
13. COSTOS INDIRECTOS	\$575,354.06	\$802,235.02	\$604,150.00
14. FINANCIAMIENTO	\$9,706.57	\$18,947.76	\$15,686.76

RUBROS	Industrias Caslop, S.A. de C.V.		Maquinaria TC, S.A. de C.V.		Nomikan, S.A. de C.V.		Verde Acanto Arquitectura de Paisaje, S.A. de C.V.		V.S. Ingeniería, S.A. de C.V.	
1. IMPORTE POR MATERIALES	49.5310%	\$2,738,401.52	47.9671%	\$2,656,903.53	64.0706%	\$3,499,890.09	64.2486%	\$3,672,039.06	64.0931%	\$3,744,839.06
2. IMPORTE POR MANO DE OBRA	41.7492%	\$2,308,171.76	42.9811%	\$2,380,727.76	29.8509%	\$1,630,622.21	29.7023%	\$1,697,591.86	29.8261%	\$1,742,679.89
3. IMPORTE POR MAQUINARIA Y EQUIPO	8.7199%	\$482,092.52	9.0519%	\$501,385.90	6.0784%	\$332,037.76	6.0492%	\$345,731.06	6.0808%	\$355,288.22
4. IMPORTE POR COSTO DIRECTO	100.0000%	\$5,528,665.80	100.0000%	\$5,539,017.19	100.0000%	\$5,462,550.06	100.0000%	\$5,715,361.98	100.0000%	\$5,842,807.17
5. IMPORTE POR COSTOS INDIRECTOS	10.74430%	\$594,016.44	11.52320%	\$638,272.03	14.68609%	\$802,235.02	10.06680%	\$575,354.06	9.92950%	\$580,161.54
6. IMPORTE POR FINANCIAMIENTO	0.29600%	\$18,123.14	0.29560%	\$18,260.07	0.17043%	\$10,677.07	0.15430%	\$9,706.57	0.29500%	\$18,947.76
7. IMPORTE POR UTILIDAD PROPUESTA	9.16670%	\$562,909.21	10.16670%	\$629,882.91	10.00000%	\$627,546.22	10.00000%	\$630,042.26	8.33330%	\$536,824.22
8. IMPORTE POR CARGOS ADICIONALES	0.60932%	\$33,701.37	0.61922%	\$34,286.55	0.63502%	\$34,680.97	0.60935%	\$34,818.25	0.60021%	\$35,058.92
9. PRESUPUESTO TOTAL		\$6,737,415.96		\$6,859,718.75		\$6,937,689.34		\$6,965,283.13		\$7,013,799.61

En esta etapa se determinaron los promedios de cada uno de los rubros para determinar así el costo de mercado, se capturaron los valores de las propuestas y se pasó a la etapa de insuficiencias y eliminación de propuestas insolventes.



**ACTA DEL COMITÉ MIXTO DE OBRA PÚBLICA DEL  
INSTITUTO DE LA INFRAESTRUCTURA FÍSICA  
EDUCATIVA DEL ESTADO DE JALISCO.  
VIGÉSIMA SESIÓN, EJERCICIO 2021.  
(ADMINISTRACIÓN 2018-2024)**

RUBROS	Industrias Caslop, S.A. de C.V.	Maquinaria TC, S.A. de C.V.	Nomikan, S.A. de C.V.	Verde Acanto Arquitectura de Paisaje, S.A. de C.V.	V.S. Ingeniería, S.A. de C.V.
15. INSUFICIENCIA PARCIAL DE MATERIALES	\$565,042.04	\$646,540.03	\$0.00	\$0.00	\$0.00
16. INSUFICIENCIA PARCIAL DE MANO DE OBRA	\$0.00	\$0.00	\$285,525.63	\$218,555.98	\$173,467.95
17. INSUFICIENCIA PARCIAL DE MAQUINARIA Y EQUIPO	\$0.00	\$0.00	\$62,332.84	\$48,639.54	\$39,082.38
18. INSUFICIENCIA PARCIAL DE COSTOS INDIRECTOS	\$10,133.56	\$0.00	\$0.00	\$28,795.94	\$23,988.46
19. INSUFICIENCIA PARCIAL DE FINANCIAMIENTO	\$0.00	\$0.00	\$5,009.69	\$5,980.19	\$0.00
20. INSUFICIENCIA TOTAL: 15+16+17+18+19	\$575,175.60	\$646,540.03	\$352,868.15	\$301,971.64	\$236,538.79
21. SOLVENCIA DE LAS PROPOSICIONES: UTILIDAD - INSUFICIENCIA TOTAL	-\$12,266.39	-\$16,657.12	\$274,678.06	\$328,070.62	\$300,285.43
22. CALIFICACIÓN	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA	SOLVENTE	SOLVENTE	SOLVENTE

Una vez realizada las sumas sobre las insuficiencias de cada una de las propuestas, solo 3 propuestas fueron solventes y pasan a la etapa de determinación de propuesta solvente más baja.

No.	EMPRESA	IMPORTE DE LA PROPUESTA	IMPORTE DE LA PROPUESTA CON IVA	RESULTADO DE LA EVALUACIÓN BINARIA	RESULTADO DE LA EVALUACIÓN POR TASACIÓN ARITMÉTICA
1	Industrias Caslop, S.A. de C.V.	\$6,737,415.96	\$7,815,402.51	CUMPLE	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA
2	Maquinaria TC, S.A. de C.V.	\$6,859,718.75	\$7,957,273.75	CUMPLE	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA
3	Nomikan, S.A. de C.V.	\$6,937,689.34	\$8,047,719.63	CUMPLE	SOLVENTE
4	Verde Acanto Arquitectura de Paisaje, S.A. de C.V.	\$6,965,283.13	\$8,079,728.43	CUMPLE	SE DESECHA LA PROPUESTA YA QUE REBASA EL TECHO FINANCIERO ASIGNADO PARA ESTA OBRA
5	V.S. Ingeniería, S.A. de C.V.	\$7,013,799.61	\$8,136,007.55	CUMPLE	SE DESECHA LA PROPUESTA YA QUE REBASA EL TECHO FINANCIERO ASIGNADO PARA ESTA OBRA

**Arq. María Elena Zamago Osuna:** Una vez realizada la evaluación se determina adjudicar el contrato a la empresa **Nomikan, S.A. de C.V.**, por reunir las condiciones legales, técnicas y económicas requeridas por el Instituto, conforme a los criterios de adjudicación establecidos en la Convocatoria y Bases de Concurso Simplificado Sumario y garantizar satisfactoriamente el cumplimiento de las obligaciones respectivas., por un importe con I.V.A. de **\$8,047,719.63 (ocho millones cuarenta y siete mil setecientos diecinueve pesos 63/100 M.N.).**

**Arq. María Elena Zamago Osuna:** El procedimiento es el número **INFEJAL-E-FAMB2021-B-CONA-06594-CSS-0129-2021**, que tiene como descripción de la obra: **Construcción de seis aulas didácticas, núcleo de servicios sanitarios, dirección, bodega, cubo de escaleras y obra exterior en la Escuela Primaria Mario Pani Darqui CCT 14EPR1626H, ubicada en la colonia Agua Blanca, municipio de Tonalá, Jalisco.**

Para este procedimiento en el acto de presentación y apertura de proposiciones, se invitaron a participar a 5 empresas las cuales se presentaron las 5, mismas que fueron susceptibles de evaluación conforme a lo siguiente:

No.	Empresa y/o Persona Física	Documentación	Importe con IVA
1	Vaco Grupo Técnico de Construcciones, S.A. de C.V.	Se acepta	\$7,950,095.74
2	Mayar Corporativo de Ingenierías, S.A. de C.V.	Se acepta	\$7,830,909.93
3	Xcan Construcciones, S.A. de C.V.	Se acepta	\$7,985,428.26
4	Balken, S.A. de C.V.	Se acepta	\$7,759,318.24
5	Guishi Construcciones, S.A. de C.V.	Se acepta	\$7,912,040.79

**Relación de las Propuestas que fueron desechadas en el acto.**

**En el acto no hubo propuestas desechadas.**

Con fundamento en el artículo 91 del Reglamento de la Ley de Obra Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios se procedió a realizar el análisis detallado de las proposiciones aceptadas de conformidad con el artículo 73 de la Ley de Obra Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios.

**Evaluación binaria de la propuesta técnica.**

**Propuestas que presentaron incumplimiento.**

En esta etapa no hubo propuestas con incumplimientos, por lo tanto, los licitantes evaluados pasaron a la etapa de evaluación por tasación aritmética por cumplir todos los requisitos solicitados en la Convocatoria y Bases de Concurso Simplificado Sumario.

**Evaluación por tasación aritmética de la propuesta económica.**

**Propuestas que presentaron incumplimiento.**

En esta etapa no hubo propuestas con incumplimientos, por lo tanto, los licitantes evaluados pasaron a la etapa de evaluación económica por cumplir todos los requisitos solicitados en la Convocatoria y Bases de Concurso Simplificado Sumario.

**Etapa de Eliminación por Rango de Aceptación.**

Una vez determinado el Importe Total Promedio, a este se le aplica el porcentaje de rango de aceptación, y se le suma para obtener el monto máximo aceptable y se le resta para obtener el monto mínimo aceptable y una vez hecho lo anterior, los presupuestos de los Licitantes que rebasaron el monto máximo aceptable y los que sean inferiores al monto mínimo aceptable, quedan fuera del rango de aceptación y por tanto son descalificados del procedimiento.



**ACTA DEL COMITÉ MIXTO DE OBRA PÚBLICA DEL  
INSTITUTO DE LA INFRAESTRUCTURA FÍSICA  
EDUCATIVA DEL ESTADO DE JALISCO.  
VIGÉSIMA SESIÓN, EJERCICIO 2021.  
(ADMINISTRACIÓN 2018-2024)**

CONCURSO SIMPLIFICADO SUMARIO INFEJAL-E-FAMB2021-B-CONA-06594-CSS-0129-2021				Presupuesto Autorizado
Construcción de seis aulas didácticas, núcleo de servicios sanitarios, dirección, bodega, cubo de escaleras y obra exterior en la Escuela Primaria Mario Pani Darqui CCT 14EPR1626H, ubicada en la colonia Agua Blanca, municipio de Tonalá, Jalisco.				\$7,913,920.00
RANGO DE ACEPTACIÓN ESTABLECIDO EN LAS BASES:		15%		
IMPORTE MENOR PROPUESTO		\$6,689,067.45		
IMPORTE MAYOR PROPUESTO		\$6,883,989.88		
IMPORTE PROMEDIO SIN CONSIDERAR EL MAS ALTO NI EL MAS BAJO:		\$6,808,346.68		
IMPORTE MÁXIMO ACEPTABLE:		\$7,829,598.69		
IMPORTE MÍNIMO ACEPTABLE:		\$5,787,094.68		
No.	EMPRESA	IMPORTE DE LA PROPUESTA SIN IVA	IMPORTE DE LA PROPUESTA CON IVA	RESULTADO DE LA EVALUACIÓN
1	Balken, S.A. de C.V.	\$6,689,067.45	\$7,759,318.24	SE ACEPTA
2	Mayar Corporativo de Ingenierías, S.A. de C.V.	\$6,750,784.42	\$7,830,909.93	SE ACEPTA
3	Guishi Construcciones, S.A. de C.V.	\$6,820,724.82	\$7,912,040.79	SE ACEPTA
4	Vaco Grupo Técnico de Construcciones, S.A. de C.V.	\$6,853,530.81	\$7,950,095.74	SE ACEPTA
5	Xcan Construcciones, S.A. de C.V.	\$6,883,989.88	\$7,985,428.26	SE ACEPTA

De las empresas restantes que participaron en el acto de presentación y apertura de proposiciones, se determinó en esta etapa el importe promedio sin tomar en cuenta el importe más alto ni el más bajo, a ese importe promedio se le aplicó el 15% que fue el rango de aceptación establecido en las bases para determinar importe máximo y el importe mínimo aceptable; en este caso las 5 propuestas fueron aceptadas y con esto se pasó a la etapa de determinación de precios de mercado.

RUBROS	IMPORTE MENOR PROPUESTO	IMPORTE MAYOR PROPUESTO	COSTO DE MERCADO
10. MATERIALES	\$2,746,855.61	\$3,732,458.35	\$3,374,571.19
11. MANO DE OBRA	\$1,480,202.69	\$1,706,491.17	\$1,610,714.13
12. MAQUINARIA Y EQUIPO	\$277,938.15	\$1,093,403.95	\$538,127.72
13. COSTOS INDIRECTOS	\$545,556.33	\$789,972.22	\$615,705.03
14. FINANCIAMIENTO	\$9,292.74	\$17,308.42	\$16,663.43

RUBROS	Balken, S.A. de C.V.		Mayar Corporativo de Ingenierías, S.A. de C.V.		Guishi Construcciones, S.A. de C.V.		Vaco Grupo Técnico de Construcciones, S.A. de C.V.		Xcan Construcciones, S.A. de C.V.	
1. IMPORTE POR MATERIALES	52.4790%	\$2,851,630.17	50.4492%	\$2,746,855.61	67.2616%	\$3,612,137.37	65.1457%	\$3,659,946.02	65.0190%	\$3,732,458.35
2. IMPORTE POR MANO DE OBRA	28.7759%	\$1,563,639.16	29.4692%	\$1,604,535.87	27.5629%	\$1,480,202.69	29.6180%	\$1,663,967.37	29.7269%	\$1,706,491.17
3. IMPORTE POR MAQUINARIA Y EQUIPO	18.7451%	\$1,018,583.61	20.0816%	\$1,093,403.95	5.1755%	\$277,938.15	5.2363%	\$294,181.39	5.2542%	\$301,618.15
4. IMPORTE POR COSTO DIRECTO	100.0000%	\$5,433,852.94	100.0000%	\$5,444,795.43	100.0000%	\$5,370,278.21	100.0000%	\$5,618,094.78	100.0000%	\$5,740,567.67
5. IMPORTE POR COSTOS INDIRECTOS	11.89540%	\$646,378.54	11.67850%	\$635,870.43	14.71008%	\$789,972.22	9.71070%	\$545,556.33	9.83990%	\$564,866.12
6. IMPORTE POR FINANCIAMIENTO	0.27390%	\$16,653.75	0.27060%	\$16,454.28	0.15085%	\$9,292.74	0.27390%	\$16,882.24	0.27450%	\$17,308.42
7. IMPORTE POR UTILIDAD PROPUESTA	9.16670%	\$558,883.18	10.16670%	\$619,875.91	10.00000%	\$616,954.32	10.33330%	\$638,653.05	8.33330%	\$526,893.08
8. IMPORTE POR CARGOS ADICIONALES	0.61551%	\$33,299.03	0.61993%	\$33,788.36	0.63503%	\$34,227.33	0.60994%	\$34,344.41	0.59960%	\$34,354.60
9. PRESUPUESTO TOTAL		\$6,689,067.45		\$6,750,784.42		\$6,820,724.82		\$6,853,530.81		\$6,883,989.88

En esta etapa se determinaron los promedios de cada uno de los rubros para determinar así el costo de mercado, se capturaron los valores de las propuestas y se pasó a la etapa de insuficiencias y eliminación de propuestas insolventes.

**ACTA DEL COMITÉ MIXTO DE OBRA PÚBLICA DEL  
INSTITUTO DE LA INFRAESTRUCTURA FÍSICA  
EDUCATIVA DEL ESTADO DE JALISCO.  
VIGÉSIMA SESIÓN, EJERCICIO 2021.  
(ADMINISTRACIÓN 2018-2024)**

RUBROS	Balken, S.A. de C.V.	Mayar Corporativo de Ingenierías, S.A. de C.V.	Guishi Construcciones, S.A. de C.V.	Vaco Grupo Técnico de Construcciones, S.A. de C.V.	Xcan Construcciones, S.A. de C.V.
15. INSUFICIENCIA PARCIAL DE MATERIALES	\$522,941.02	\$627,715.58	\$0.00	\$0.00	\$0.00
16. INSUFICIENCIA PARCIAL DE MANO DE OBRA	\$47,074.97	\$6,178.26	\$130,511.44	\$0.00	\$0.00
17. INSUFICIENCIA PARCIAL DE MAQUINARIA Y EQUIPO	\$0.00	\$0.00	\$260,189.57	\$243,946.33	\$236,509.57
18. INSUFICIENCIA PARCIAL DE COSTOS INDIRECTOS	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$70,148.70	\$50,838.91
19. INSUFICIENCIA PARCIAL DE FINANCIAMIENTO	\$9.67	\$209.14	\$7,370.69	\$0.00	\$0.00
20. INSUFICIENCIA TOTAL: 15+16+17+18+19	\$570,025.66	\$634,102.98	\$398,071.70	\$314,095.03	\$287,348.48
21. SOLVENCIA DE LAS PROPOSICIONES: UTILIDAD - INSUFICIENCIA TOTAL	-\$11,142.48	-\$14,227.07	\$218,882.62	\$324,558.02	\$239,544.60
22. CALIFICACIÓN	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA	SOLVENTE	SOLVENTE	SOLVENTE

Una vez realizada las sumas sobre las insuficiencias de cada una de las propuestas, solo 3 propuestas fueron solventes y pasan a la etapa de determinación de propuesta solvente más baja.

No.	EMPRESA	IMPORTE DE LA PROPUESTA	IMPORTE DE LA PROPUESTA CON IVA	RESULTADO DE LA EVALUACIÓN BINARIA	RESULTADO DE LA EVALUACIÓN POR TASACIÓN ARITMÉTICA
1	Balken, S.A. de C.V.	\$6,689,067.45	\$7,759,318.24	CUMPLE	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA
2	Mayar Corporativo de Ingenierías, S.A. de C.V.	\$6,750,784.42	\$7,830,909.93	CUMPLE	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA
3	Guishi Construcciones, S.A. de C.V.	\$6,820,724.82	\$7,912,040.79	CUMPLE	SOLVENTE
4	Vaco Grupo Técnico de Construcciones, S.A. de C.V.	\$6,853,530.81	\$7,950,095.74	CUMPLE	SE DESECHA LA PROPUESTA YA QUE REBASA EL TECHO FINANCIERO ASIGNADO PARA ESTA OBRA
5	Xcan Construcciones, S.A. de C.V.	\$6,883,989.88	\$7,985,428.26	CUMPLE	SE DESECHA LA PROPUESTA YA QUE REBASA EL TECHO FINANCIERO ASIGNADO PARA ESTA OBRA

**Arq. María Elena Zamago Osuna:** Una vez realizada la evaluación se determina adjudicar el contrato a la empresa **Guishi Construcciones, S.A. de C.V.**, por reunir las condiciones legales, técnicas y económicas requeridas por el Instituto, conforme a los criterios de adjudicación establecidos en la Convocatoria y Bases de Concurso Simplificado Sumario y garantizar satisfactoriamente el cumplimiento de las obligaciones respectivas., por un importe con I.V.A. de **\$7,912,040.79 (siete millones novecientos doce mil cuarenta pesos 79/100 M.N.).**

**Arq. María Elena Zamago Osuna:** El procedimiento es el número **INFEJAL-E-FAMB2021-B-CONA-06612-CSS-0130-2021**, que tiene como descripción de la obra: **Construcción de tres aulas didácticas, taller de cómputo, núcleo de servicios sanitarios, dirección con anexo, bodega, cancha de usos múltiples, barda perimetral, pórtico de ingreso, caseta para hidroneumático y obra exterior en la Telesecundaria Nombre en Trámite CCT 14DTV0674K, ubicada en la localidad Las Higueras, municipio de Ayotlán, Jalisco.**

Para este procedimiento en el acto de presentación y apertura de proposiciones, se invitaron a participar a 5 empresas las cuales se presentaron las 5, mismas que fueron susceptibles de evaluación conforme a lo siguiente:



No.	Empresa y/o Persona Física	Documentación	Importe con IVA
1	Urbanismo, Arquitectura y Naturaleza Integrada, S.A. de C.V.	Se acepta	\$10,193,229.79
2	J. C. Ingeniería y Estructuras S.A. de C.V.	Se acepta	\$10,286,218.90
3	Proyectos y Seguimiento Técnico de Obras, S.A. de C.V.	Se acepta	\$12,455,612.75
4	Construcciones e Ingeniería Costa Alegre, S.A. de C.V.	Se acepta	\$10,083,137.21
5	Construcciones Ferra-Tec, S.A. de C.V.	Se acepta	\$12,081,293.94

**Relación de las Propuestas que fueron desechadas en el acto.**

**En el acto no hubo propuestas desechadas.**

Con fundamento en el artículo 91 del Reglamento de la Ley de Obra Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios se procedió a realizar el análisis detallado de las proposiciones aceptadas de conformidad con el artículo 73 de la Ley de Obra Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios.

**Evaluación binaria de la propuesta técnica.**

**Propuestas que presentaron incumplimiento.**

En esta etapa no hubo propuestas con incumplimientos, por lo tanto, los licitantes evaluados pasaron a la etapa de evaluación por tasación aritmética por cumplir todos los requisitos solicitados en la Convocatoria y Bases de Concurso Simplificado Sumario.

**Evaluación por tasación aritmética de la propuesta económica.**

**Propuestas que presentaron incumplimiento.**

En esta etapa no hubo propuestas con incumplimientos, por lo tanto, los licitantes evaluados pasaron a la etapa de evaluación económica por cumplir todos los requisitos solicitados en la Convocatoria y Bases de Concurso Simplificado Sumario.

**Etapa de Eliminación por Rango de Aceptación.**

Una vez determinado el Importe Total Promedio, a este se le aplica el porcentaje de rango de aceptación, y se le suma para obtener el monto máximo aceptable y se le resta para obtener el monto mínimo aceptable y una vez hecho lo anterior, los presupuestos de los Licitantes que rebasaron el monto máximo aceptable y los que sean inferiores al monto mínimo aceptable, quedan fuera del rango de aceptación y por tanto son descalificados del procedimiento.



Página 13 de 30



CONCURSO SIMPLIFICADO SUMARIO INFEJAL-E-FAMB2021-B-CONA-06612-CSS-0130-2021				Presupuesto Autorizado
Construcción de tres aulas didácticas, taller de computo, núcleo de servicios sanitarios, dirección con anexo, bodega, cancha de usos múltiples, barda perimetral, pórtico de ingreso, caseta para hidroneumático y obra exterior en la Telesecundaria Nombre en Trámite CCT 14DTV0674K, ubicada en la localidad Las Higueras, municipio de Ayotlán, Jalisco.				\$10,182,384.00
RANGO DE ACEPTACIÓN ESTABLECIDO EN LAS BASES:				15%
IMPORTE MENOR PROPUESTO				\$8,692,359.66
IMPORTE MAYOR PROPUESTO				\$10,737,597.20
IMPORTE PROMEDIO SIN CONSIDERAR EL MAS ALTO NI EL MAS BAJO:				\$9,356,535.24
IMPORTE MÁXIMO ACEPTABLE:				\$10,760,015.52
IMPORTE MÍNIMO ACEPTABLE:				\$7,953,054.95
No.	EMPRESA	IMPORTE DE LA PROPUESTA SIN IVA	IMPORTE DE LA PROPUESTA CON IVA	RESULTADO DE LA EVALUACIÓN
1	Construcciones e Ingeniería Costa Alegre, S.A. de C.V.	\$8,692,359.66	\$10,083,137.21	SE ACEPTA
2	Urbanismo, Arquitectura y Naturaleza Integrada, S.A. de C.V.	\$8,787,267.06	\$10,193,229.79	SE ACEPTA
3	J. C. Ingeniería y Estructuras S.A. de C.V.	\$8,867,430.09	\$10,286,218.90	SE ACEPTA
4	Construcciones Ferra-Tec, S.A. de C.V.	\$10,414,908.57	\$12,081,293.94	SE ACEPTA
5	Proyectos y Seguimiento Técnico de Obras, S.A. de C.V.	\$10,737,597.20	\$12,455,612.75	SE ACEPTA

De las empresas restantes que participaron en el acto de presentación y apertura de proposiciones, se determinó en esta etapa el importe promedio sin tomar en cuenta el importe más alto ni el más bajo, a ese importe promedio se le aplicó el 15% que fue el rango de aceptación establecido en las bases para determinar importe máximo y el importe mínimo aceptable; en este caso las 5 propuestas fueron aceptadas y con esto se pasó a la etapa de determinación de precios de mercado.

RUBROS	IMPORTE MENOR PROPUESTO	IMPORTE MAYOR PROPUESTO	COSTO DE MERCADO
10. MATERIALES	\$4,884,365.69	\$6,223,165.18	\$5,254,994.62
11. MANO DE OBRA	\$1,629,217.85	\$1,843,264.34	\$1,673,311.57
12. MAQUINARIA Y EQUIPO	\$383,415.13	\$877,347.57	\$486,690.75
13. COSTOS INDIRECTOS	\$627,754.39	\$969,758.91	\$906,405.77
14. FINANCIAMIENTO	\$11,462.62	\$17,686.83	\$12,907.92

RUBROS	Construcciones e Ingeniería Costa Alegre, S.A. de C.V.		Urbanismo, Arquitectura y Naturaleza Integrada, S.A. de C.V.		J. C. Ingeniería y Estructuras S.A. de C.V.		Construcciones Ferra-Tec, S.A. de C.V.		Proyectos y Seguimiento Técnico de Obras, S.A. de C.V.	
1. IMPORTE POR MATERIALES	70.8187%	\$4,884,365.69	70.7987%	\$4,932,581.40	70.5680%	\$4,974,338.56	69.8131%	\$5,858,063.90	70.8657%	\$6,223,165.18
2. IMPORTE POR MANO DE OBRA	23.6221%	\$1,629,217.85	23.6601%	\$1,648,412.01	23.9807%	\$1,690,399.25	21.9670%	\$1,843,264.34	19.1436%	\$1,681,123.45
3. IMPORTE POR MAQUINARIA Y EQUIPO	5.5592%	\$383,415.13	5.5412%	\$386,060.84	5.4514%	\$384,267.19	8.2200%	\$689,744.22	9.9907%	\$877,347.57
4. IMPORTE POR COSTO DIRECTO	100.0000%	\$6,896,998.67	100.0000%	\$6,967,054.25	100.0000%	\$7,049,005.00	100.0000%	\$8,391,072.46	100.0000%	\$8,781,636.20
5. IMPORTE POR COSTOS INDIRECTOS	13.83368%	\$954,108.73	13.91921%	\$969,758.91	13.62184%	\$960,204.18	9.59239%	\$804,904.40	7.14849%	\$627,754.39
6. IMPORTE POR FINANCIAMIENTO	0.14600%	\$11,462.62	0.14580%	\$11,571.87	0.14600%	\$11,693.45	0.16810%	\$15,458.44	0.18797%	\$17,686.83
7. IMPORTE POR UTILIDAD PROPUESTA	10.00000%	\$786,257.00	10.00000%	\$794,838.50	10.00000%	\$802,090.26	12.50000%	\$1,151,429.41	13.33333%	\$1,256,943.34
8. IMPORTE POR CARGOS ADICIONALES	0.63015%	\$43,532.65	0.63062%	\$44,043.52	0.62898%	\$44,437.20	0.62060%	\$52,043.86	0.61137%	\$53,576.44
9. PRESUPUESTO TOTAL		\$8,692,359.66		\$8,787,267.06		\$8,867,430.09		\$10,414,908.57		\$10,737,597.20

En esta etapa se determinaron los promedios de cada uno de los rubros para determinar así el costo de mercado, se capturaron los valores de las propuestas y se pasó a la etapa de insuficiencias y eliminación de propuestas insolventes.



**ACTA DEL COMITÉ MIXTO DE OBRA PÚBLICA DEL  
INSTITUTO DE LA INFRAESTRUCTURA FÍSICA  
EDUCATIVA DEL ESTADO DE JALISCO.  
VIGÉSIMA SESIÓN, EJERCICIO 2021.  
(ADMINISTRACIÓN 2018-2024)**

RUBROS	Construcciones e Ingeniería Costa Alegre, S.A. de C.V.	Urbanismo, Arquitectura y Naturaleza Integrada, S.A. de C.V.	J. C. Ingeniería y Estructuras S.A. de C.V.	Construcciones Ferra-Tec, S.A. de C.V.	Proyectos y Seguimiento Técnico de Obras, S.A. de C.V.
15. INSUFICIENCIA PARCIAL DE MATERIALES	\$370,628.93	\$322,413.22	\$280,656.06	\$0.00	\$0.00
16. INSUFICIENCIA PARCIAL DE MANO DE OBRA	\$44,093.72	\$24,899.56	\$0.00	\$0.00	\$0.00
17. INSUFICIENCIA PARCIAL DE MAQUINARIA Y EQUIPO	\$103,275.62	\$100,629.91	\$102,423.56	\$0.00	\$0.00
18. INSUFICIENCIA PARCIAL DE COSTOS INDIRECTOS	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$101,501.37	\$278,651.38
19. INSUFICIENCIA PARCIAL DE FINANCIAMIENTO	\$1,445.30	\$1,336.05	\$1,214.47	\$0.00	\$0.00
20. INSUFICIENCIA TOTAL: 15+16+17+18+19	\$519,443.57	\$449,278.74	\$384,294.09	\$101,501.37	\$278,651.38
21. SOLVENCIA DE LAS PROPOSICIONES: UTILIDAD - INSUFICIENCIA TOTAL	\$266,813.43	\$345,559.77	\$417,796.17	\$1,049,928.04	\$978,291.96
22. CALIFICACIÓN	SOLVENTE	SOLVENTE	SOLVENTE	SOLVENTE	SOLVENTE

Una vez realizada las sumas sobre las insuficiencias de cada una de las propuestas, las 5 propuestas fueron solventes y pasan a la etapa de determinación de propuesta solvente más baja.

No.	EMPRESA	IMPORTE DE LA PROPUESTA	IMPORTE DE LA PROPUESTA CON IVA	RESULTADO DE LA EVALUACIÓN BINARIA	RESULTADO DE LA EVALUACIÓN POR TASACIÓN ARITMÉTICA
1	Construcciones e Ingeniería Costa Alegre, S.A. de C.V.	\$8,692,359.66	\$10,083,137.21	CUMPLE	SOLVENTE
2	Urbanismo, Arquitectura y Naturaleza Integrada, S.A. de C.V.	\$8,787,267.06	\$10,193,229.79	CUMPLE	SE DESECHA LA PROPUESTA YA QUE REBASA EL TECHO FINANCIERO ASIGNADO PARA ESTA OBRA
3	J. C. Ingeniería y Estructuras S.A. de C.V.	\$8,867,430.09	\$10,286,218.90	CUMPLE	SE DESECHA LA PROPUESTA YA QUE REBASA EL TECHO FINANCIERO ASIGNADO PARA ESTA OBRA
4	Construcciones Ferra-Tec, S.A. de C.V.	\$10,414,908.57	\$12,081,293.94	CUMPLE	SE DESECHA LA PROPUESTA YA QUE REBASA EL TECHO FINANCIERO ASIGNADO PARA ESTA OBRA
5	Proyectos y Seguimiento Técnico de Obras, S.A. de C.V.	\$10,737,597.20	\$12,455,612.75	CUMPLE	SE DESECHA LA PROPUESTA YA QUE REBASA EL TECHO FINANCIERO ASIGNADO PARA ESTA OBRA

**Arq. María Elena Zamago Osuna:** Una vez realizada la evaluación se determina adjudicar el contrato a la empresa **Construcciones e Ingeniería Costa Alegre, S.A. de C.V.**, por reunir las condiciones legales, técnicas y económicas requeridas por el Instituto, conforme a los criterios de adjudicación establecidos en la Convocatoria y Bases de Concurso Simplificado Sumario y garantizar satisfactoriamente el cumplimiento de las obligaciones respectivas., por un importe con I.V.A. de **\$10,083,137.21 (diez millones ochenta y tres mil ciento treinta y siete pesos 21/100 M.N.).**

**Arq. María Elena Zamago Osuna:** El procedimiento es el número **INFEJAL-E-FAMB2021-B-CON-06632-CSS-0131-2021**, que tiene como descripción de la obra: **Construcción de lonaria, pintura en cancha de usos múltiples y muro-reja perimetral en la Escuela Primaria Luis G Basurto CCT 14EPR1629E, ubicada en la localidad El Mesón de Copala, municipio de Zapopan, Jalisco.**

Para este procedimiento en el acto de presentación y apertura de proposiciones, se invitaron a participar a 5 empresas las cuales se presentaron las 5, mismas que fueron susceptibles de evaluación conforme a lo siguiente:

No.	Empresa y/o Persona Física	Documentación	Importe con IVA
1	Romo Acevedo Construcciones, S.A. de C.V.	Se acepta	\$3,962,155.35
2	José Omar Fernández Vázquez	Se acepta	\$4,088,070.71
3	Constructora Amicum, S.A. de C.V.	Se acepta	\$4,210,940.49
4	Fogu Grupo Constructor, S.A. de C.V.	Se acepta	\$4,190,525.59
5	Urbpav, S.A. de C.V.	Se acepta	\$3,846,994.72

**Relación de las Propuestas que fueron desechadas en el acto.**

**En el acto no hubo propuestas desechadas.**

Con fundamento en el artículo 91 del Reglamento de la Ley de Obra Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios se procedió a realizar el análisis detallado de las proposiciones aceptadas de conformidad con el artículo 73 de la Ley de Obra Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios.

**Evaluación binaria de la propuesta técnica.**

**Propuestas que presentaron incumplimiento.**

En esta etapa no hubo propuestas con incumplimientos, por lo tanto, los licitantes evaluados pasaron a la etapa de evaluación por tasación aritmética por cumplir todos los requisitos solicitados en la Convocatoria y Bases de Concurso Simplificado Sumario.

**Evaluación por tasación aritmética de la propuesta económica.**

**Propuestas que presentaron incumplimiento.**

En esta etapa no hubo propuestas con incumplimientos, por lo tanto, los licitantes evaluados pasaron a la etapa de evaluación económica por cumplir todos los requisitos solicitados en la Convocatoria y Bases de Concurso Simplificado Sumario.

**Etapas de Eliminación por Rango de Aceptación.**

Una vez determinado el Importe Total Promedio, a este se le aplica el porcentaje de rango de aceptación, y se le suma para obtener el monto máximo aceptable y se le resta para obtener el monto mínimo aceptable y una vez hecho lo anterior, los presupuestos de los Licitantes que rebasaron el monto máximo aceptable y los que sean inferiores al monto mínimo aceptable, quedan fuera del rango de aceptación y por tanto son descalificados del procedimiento.



**ACTA DEL COMITÉ MIXTO DE OBRA PÚBLICA DEL  
INSTITUTO DE LA INFRAESTRUCTURA FÍSICA  
EDUCATIVA DEL ESTADO DE JALISCO.  
VIGÉSIMA SESIÓN, EJERCICIO 2021.  
(ADMINISTRACIÓN 2018-2024)**

CONCURSO SIMPLIFICADO SUMARIO INFEJAL-E-FAMB2021-B-CON-06632-CSS-0131-2021				Presupuesto Autorizado
Primaria Luis G Basurto CCT 14EPR1629E, ubicada en la localidad El Mesón de Copala, municipio de Zapopan, Jalisco.				\$3,999,104.00
<p>RANGO DE ACEPTACIÓN ESTABLECIDO EN LAS BASES: <b>15%</b></p> <p>IMPORTE MENOR PROPUESTO \$3,316,374.76</p> <p>IMPORTE MAYOR PROPUESTO \$3,630,121.11</p> <p>IMPORTE PROMEDIO SIN CONSIDERAR EL MAS ALTO NI EL MAS BAJO: \$3,517,457.37</p> <p>IMPORTE MÁXIMO ACEPTABLE: \$4,045,075.98</p> <p>IMPORTE MÍNIMO ACEPTABLE: \$2,989,838.77</p>				
No.	EMPRESA	IMPORTE DE LA PROPUESTA SIN IVA	IMPORTE DE LA PROPUESTA CON IVA	RESULTADO DE LA EVALUACIÓN
1	Urbpav, S.A. de C.V.	\$3,316,374.76	\$3,846,994.72	SE ACEPTA
2	Romo Acevedo Construcciones, S.A. de C.V.	\$3,415,651.16	\$3,962,155.35	SE ACEPTA
3	José Omar Fernández Vázquez	\$3,524,198.89	\$4,088,070.71	SE ACEPTA
4	Fogu Grupo Constructor, S.A. de C.V.	\$3,612,522.06	\$4,190,525.59	SE ACEPTA
5	Constructora Amicum, S.A. de C.V.	\$3,630,121.11	\$4,210,940.49	SE ACEPTA

De las empresas restantes que participaron en el acto de presentación y apertura de proposiciones, se determinó en esta etapa el importe promedio sin tomar en cuenta el importe más alto ni el más bajo, a ese importe promedio se le aplicó el 15% que fue el rango de aceptación establecido en las bases para determinar importe máximo y el importe mínimo aceptable; en este caso las 5 propuestas fueron aceptadas y con esto se pasó a la etapa de determinación de precios de mercado.

RUBROS	IMPORTE MENOR PROPUESTO	IMPORTE MAYOR PROPUESTO	COSTO DE MERCADO
10. MATERIALES	\$1,306,259.55	\$1,737,406.71	\$1,570,888.75
11. MANO DE OBRA	\$907,143.85	\$1,035,962.07	\$979,019.32
12. MAQUINARIA Y EQUIPO	\$163,980.73	\$347,306.40	\$177,258.00
13. COSTOS INDIRECTOS	\$176,111.21	\$409,713.57	\$262,767.22
14. FINANCIAMIENTO	\$2,344.57	\$2,446.72	\$2,395.36

RUBROS	Urbpav, S.A. de C.V.		Romo Acevedo Construcciones, S.A. de C.V.		José Omar Fernández Vázquez		Fogu Grupo Constructor, S.A. de C.V.		Constructora Amicum, S.A. de C.V.	
1. IMPORTE POR MATERIALES	51.0116%	\$1,306,259.55	54.1254%	\$1,436,509.80	59.1835%	\$1,597,586.78	59.3084%	\$1,678,569.67	59.1924%	\$1,737,406.71
2. IMPORTE POR MANO DE OBRA	35.4255%	\$907,143.85	39.0334%	\$1,035,962.07	34.7417%	\$937,810.38	34.6230%	\$979,913.35	34.7281%	\$1,019,334.23
3. IMPORTE POR MAQUINARIA Y EQUIPO	13.5629%	\$347,306.40	6.8412%	\$181,569.55	6.0748%	\$163,980.73	6.0687%	\$171,758.49	6.0795%	\$178,445.95
4. IMPORTE POR COSTO DIRECTO	100.0000%	\$2,560,709.80	100.0000%	\$2,654,041.42	100.0000%	\$2,699,377.89	100.0000%	\$2,830,241.51	100.0000%	\$2,935,186.89
5. IMPORTE POR COSTOS INDIRECTOS	16.00000%	\$409,713.57	11.00000%	\$291,944.56	10.00000%	\$269,937.79	8.00000%	\$226,419.32	6.00000%	\$176,111.21
6. IMPORTE POR FINANCIAMIENTO	0.07972%	\$2,368.02	0.08190%	\$2,412.76	0.07896%	\$2,344.57	0.07869%	\$2,405.29	0.07864%	\$2,446.72
7. IMPORTE POR UTILIDAD PROPUESTA	11.00000%	\$327,007.05	15.27000%	\$450,220.49	18.00000%	\$534,898.85	17.50000%	\$535,336.57	16.00000%	\$498,199.17
8. IMPORTE POR CARGOS ADICIONALES	0.64755%	\$16,576.32	0.64349%	\$17,031.94	0.65278%	\$17,639.79	0.63819%	\$18,119.37	0.61838%	\$18,177.11
9. PRESUPUESTO TOTAL		\$3,316,374.76		\$3,415,651.16		\$3,524,198.89		\$3,612,522.06		\$3,630,121.11

En esta etapa se determinaron los promedios de cada uno de los rubros para determinar así el costo de mercado, se capturaron los valores de las propuestas y se pasó a la etapa de insuficiencias y eliminación de propuestas insolventes.

**ACTA DEL COMITÉ MIXTO DE OBRA PÚBLICA DEL  
INSTITUTO DE LA INFRAESTRUCTURA FÍSICA  
EDUCATIVA DEL ESTADO DE JALISCO.  
VIGÉSIMA SESIÓN, EJERCICIO 2021.  
(ADMINISTRACIÓN 2018-2024)**

RUBROS	Urbpav, S.A. de C.V.	Romo Acevedo Construcciones, S.A. de C.V.	José Omar Fernández Vázquez	Fogu Grupo Constructor, S.A. de C.V.	Constructora Amicum, S.A. de C.V.
15. INSUFICIENCIA PARCIAL DE MATERIALES	\$264,629.20	\$134,378.95	\$0.00	\$0.00	\$0.00
16. INSUFICIENCIA PARCIAL DE MANO DE OBRA	\$71,875.47	\$0.00	\$41,208.94	\$0.00	\$0.00
17. INSUFICIENCIA PARCIAL DE MAQUINARIA Y EQUIPO	\$0.00	\$0.00	\$13,277.27	\$5,499.51	\$0.00
18. INSUFICIENCIA PARCIAL DE COSTOS INDIRECTOS	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$36,347.90	\$86,656.01
19. INSUFICIENCIA PARCIAL DE FINANCIAMIENTO	\$27.34	\$0.00	\$50.79	\$0.00	\$0.00
20. INSUFICIENCIA TOTAL: 15+16+17+18+19	\$336,532.01	\$134,378.95	\$54,536.99	\$41,847.41	\$86,656.01
21. SOLVENCIA DE LAS PROPOSICIONES: UTILIDAD - INSUFICIENCIA TOTAL	-\$9,524.95	\$315,841.54	\$480,361.85	\$493,489.16	\$411,543.16
22. CALIFICACIÓN	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA	SOLVENTE	SOLVENTE	SOLVENTE	SOLVENTE

Una vez realizada las sumas sobre las insuficiencias de cada una de las propuestas, solo 4 propuestas fueron solventes y pasan a la etapa de determinación de propuesta solvente más baja.

No.	EMPRESA	IMPORTE DE LA PROPUESTA	IMPORTE DE LA PROPUESTA CON IVA	RESULTADO DE LA EVALUACIÓN BINARIA	RESULTADO DE LA EVALUACIÓN POR TASACIÓN ARITMÉTICA
1	Urbpav, S.A. de C.V.	\$3,316,374.76	\$3,846,994.72	CUMPLE	<b>INSOLVENTE, SE DESCALIFICA SOLVENTE</b>  <b>SE DESECHA LA PROPUESTA YA QUE REBASA EL TECHO FINANCIERO ASIGNADO PARA ESTA OBRA</b> <b>SE DESECHA LA PROPUESTA YA QUE REBASA EL TECHO FINANCIERO ASIGNADO PARA ESTA OBRA</b> <b>SE DESECHA LA PROPUESTA YA QUE REBASA EL TECHO FINANCIERO ASIGNADO PARA ESTA OBRA</b>
2	Romo Acevedo Construcciones, S.A. de C.V.	\$3,415,651.16	\$3,962,155.35	CUMPLE	
3	José Omar Fernández Vázquez	\$3,524,198.89	\$4,088,070.71	CUMPLE	
4	Fogu Grupo Constructor, S.A. de C.V.	\$3,612,522.06	\$4,190,525.59	CUMPLE	
5	Constructora Amicum, S.A. de C.V.	\$3,630,121.11	\$4,210,940.49	CUMPLE	

**Arq. María Elena Zamago Osuna:** Una vez realizada la evaluación se determina adjudicar el contrato a la empresa **Romo Acevedo Construcciones, S.A. de C.V.**, por reunir las condiciones legales, técnicas y económicas requeridas por el Instituto, conforme a los criterios de adjudicación establecidos en la Convocatoria y Bases de Concurso Simplificado Sumario y garantizar satisfactoriamente el cumplimiento de las obligaciones respectivas., por un importe con I.V.A. de **\$3,962,155.35 (tres millones novecientos sesenta y dos mil ciento cincuenta y cinco pesos 35/100 M.N.).**

**Arq. María Elena Zamago Osuna:** El procedimiento es el número **INFEJAL-E-REMB2020-B-CON-06741-CSS-0133-2021**, que tiene como descripción de la obra: **Construcción de estructura con lonaria, cancha de usos múltiples, caseta para hidroneumático, obra complementaria para la terminación de edificio "A" y obra exterior en la Escuela Primaria La Reforma CCT 14EPR0691A, ubicada en la cabecera municipal de Tala, Jalisco.**

Para este procedimiento en el acto de presentación y apertura de proposiciones, se invitaron a participar a 5 empresas las cuales se presentaron las 5, mismas que fueron susceptibles de evaluación conforme a lo siguiente:



No.	Empresa y/o Persona Física	Documentación	Importe con IVA
1	Construcción y Proyectos CMA, S.A. de C.V.	Se acepta	\$3,755,126.86
2	Aguas y Caminos de Jalisco, S.A. de C.V.	Se acepta	\$3,585,601.71
3	Pisos y Concretos de Occidente, S.A. de C.V.	Se acepta	\$2,679,411.43
4	SDT Constructora, S.A. de C.V.	Se acepta	\$3,436,033.96
5	Soluciones Integrales en Pavimentos de Guadalajara, S.A. de C.V.	Se acepta	\$2,850,285.80

**Relación de las Propuestas que fueron desechadas en el acto.**

**En el acto no hubo propuestas desechadas.**

Con fundamento en el artículo 91 del Reglamento de la Ley de Obra Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios se procedió a realizar el análisis detallado de las proposiciones aceptadas de conformidad con el artículo 73 de la Ley de Obra Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios.

**Evaluación binaria de la propuesta técnica.**

**Propuestas que presentaron incumplimiento.**

En esta etapa no hubo propuestas con incumplimientos, por lo tanto, los licitantes evaluados pasaron a la etapa de evaluación por tasación aritmética por cumplir todos los requisitos solicitados en la Convocatoria y Bases de Concurso Simplificado Sumario.

**Evaluación por tasación aritmética de la propuesta económica.**

**Propuestas que presentaron incumplimiento.**

En esta etapa no hubo propuestas con incumplimientos, por lo tanto, los licitantes evaluados pasaron a la etapa de evaluación económica por cumplir todos los requisitos solicitados en la Convocatoria y Bases de Concurso Simplificado Sumario.

**Etapas de Eliminación por Rango de Aceptación.**

Una vez determinado el Importe Total Promedio, a este se le aplica el porcentaje de rango de aceptación, y se le suma para obtener el monto máximo aceptable y se le resta para obtener el monto mínimo aceptable y una vez hecho lo anterior, los presupuestos de los Licitantes que rebasaron el monto máximo aceptable y los que sean inferiores al monto mínimo aceptable, quedan fuera del rango de aceptación y por tanto son descalificados del procedimiento.

**ACTA DEL COMITÉ MIXTO DE OBRA PÚBLICA DEL  
INSTITUTO DE LA INFRAESTRUCTURA FÍSICA  
EDUCATIVA DEL ESTADO DE JALISCO.  
VIGÉSIMA SESIÓN, EJERCICIO 2021.  
(ADMINISTRACIÓN 2018-2024)**

CONCURSO SIMPLIFICADO SUMARIO INFEJAL-E-REMB2020-B-CON-06741-CSS-0133-2021				Presupuesto Autorizado
Construcción de estructura con lonaria, cancha de usos múltiples, caseta para hidroneumático, obra complementaria para la terminación de edificio "A" y obra exterior en la Escuela Primaria La Reforma CCT 14EPR0691A, ubicada en la cabecera municipal de Tala, Jalisco.				\$3,500,000.00
<p>RANGO DE ACEPTACIÓN ESTABLECIDO EN LAS BASES: <b>15%</b></p> <p>IMPORTE MENOR PROPUESTO \$2,309,837.44</p> <p>IMPORTE MAYOR PROPUESTO \$3,237,178.33</p> <p>IMPORTE PROMEDIO SIN CONSIDERAR EL MAS ALTO NI EL MAS BAJO: \$2,836,759.04</p> <p>IMPORTE MÁXIMO ACEPTABLE: \$3,262,272.90</p> <p>IMPORTE MÍNIMO ACEPTABLE: \$2,411,245.19</p>				
No.	EMPRESA	IMPORTE DE LA PROPUESTA SIN IVA	IMPORTE DE LA PROPUESTA CON IVA	RESULTADO DE LA EVALUACIÓN
1	Pisos y Concretos de Occidente, S.A. de C.V.	\$2,309,837.44	\$2,679,411.43	SE DESCALIFICA
2	Soluciones Integrales en Pavimentos de Guadalajara, S.A. de C.V.	\$2,457,142.93	\$2,850,285.80	SE ACEPTA
3	SDT Constructora, S.A. de C.V.	\$2,962,098.24	\$3,436,033.96	SE ACEPTA
4	Aguas y Caminos de Jalisco, S.A. de C.V.	\$3,091,035.96	\$3,585,601.71	SE ACEPTA
5	Construcción y Proyectos CMA, S.A. de C.V.	\$3,237,178.33	\$3,755,126.86	SE ACEPTA

De las empresas restantes que participaron en el acto de presentación y apertura de proposiciones, se determinó en esta etapa el importe promedio sin tomar en cuenta el importe más alto ni el más bajo, a ese importe promedio se le aplicó el 15% que fue el rango de aceptación establecido en las bases para determinar importe máximo y el importe mínimo aceptable; en este caso solo 4 propuestas fueron aceptadas y con esto se pasó a la etapa de determinación de precios de mercado.

RUBROS	IMPORTE MENOR PROPUESTO	IMPORTE MAYOR PROPUESTO	COSTO DE MERCADO
10. MATERIALES	\$1,545,662.85	\$1,783,387.84	\$1,636,936.02
11. MANO DE OBRA	\$425,347.74	\$664,497.67	\$604,303.02
12. MAQUINARIA Y EQUIPO	\$141,189.05	\$223,097.07	\$211,222.51
13. COSTOS INDIRECTOS	\$164,751.57	\$272,477.15	\$190,598.71
14. FINANCIAMIENTO	\$5,144.31	\$8,798.53	\$6,606.75

RUBROS	Soluciones Integrales en Pavimentos de Guadalajara, S.A. de C.V.		SDT Constructora, S.A. de C.V.		Aguas y Caminos de Jalisco, S.A. de C.V.		Construcción y Proyectos CMA, S.A. de C.V.	
1. IMPORTE POR MATERIALES	73.1779%	\$1,545,662.85	67.6623%	\$1,642,745.82	65.8491%	\$1,631,126.21	66.7690%	\$1,783,387.84
2. IMPORTE POR MANO DE OBRA	20.1377%	\$425,347.74	23.9532%	\$581,550.66	25.3144%	\$627,055.38	24.8784%	\$664,497.67
3. IMPORTE POR MAQUINARIA Y EQUIPO	6.6845%	\$141,189.05	8.3844%	\$203,561.59	8.8364%	\$218,883.42	8.3526%	\$223,097.07
4. IMPORTE POR COSTO DIRECTO	100.0000%	\$2,112,199.64	100.0000%	\$2,427,858.07	100.0000%	\$2,477,065.01	100.0000%	\$2,670,982.58
5. IMPORTE POR COSTOS INDIRECTOS	7.80000%	\$164,751.57	8.00000%	\$194,228.65	11.00000%	\$272,477.15	7.00000%	\$186,968.78
6. IMPORTE POR FINANCIAMIENTO	0.35000%	\$7,969.33	0.20000%	\$5,244.17	0.32000%	\$8,798.53	0.18000%	\$5,144.31
7. IMPORTE POR UTILIDAD PROPUESTA	7.00000%	\$159,944.44	12.18000%	\$320,008.90	11.50000%	\$317,209.18	12.50000%	\$357,886.96
8. IMPORTE POR CARGOS ADICIONALES	0.58166%	\$12,277.95	0.61003%	\$14,758.45	0.62392%	\$15,486.08	0.60599%	\$16,195.70
9. PRESUPUESTO TOTAL		\$2,457,142.93		\$2,962,098.24		\$3,091,035.96		\$3,237,178.33

En esta etapa se determinaron los promedios de cada uno de los rubros para determinar así el costo de mercado, se capturaron los valores de las propuestas y se pasó a la etapa de insuficiencias y eliminación de propuestas insolventes.



**ACTA DEL COMITÉ MIXTO DE OBRA PÚBLICA DEL  
INSTITUTO DE LA INFRAESTRUCTURA FÍSICA  
EDUCATIVA DEL ESTADO DE JALISCO.  
VIGÉSIMA SESIÓN, EJERCICIO 2021.  
(ADMINISTRACIÓN 2018-2024)**

RUBROS	Soluciones Integrales en Pavimentos de Guadalajara, S.A. de C.V.	SDT Constructora, S.A. de C.V.	Aguas y Caminos de Jalisco, S.A. de C.V.	Construcción y Proyectos CMA, S.A. de C.V.
15. INSUFICIENCIA PARCIAL DE MATERIALES	\$91,273.16	\$0.00	\$5,809.80	\$0.00
16. INSUFICIENCIA PARCIAL DE MANO DE OBRA	\$178,955.28	\$22,752.36	\$0.00	\$0.00
17. INSUFICIENCIA PARCIAL DE MAQUINARIA Y EQUIPO	\$70,033.46	\$7,660.92	\$0.00	\$0.00
18. INSUFICIENCIA PARCIAL DE COSTOS INDIRECTOS	\$25,847.14	\$0.00	\$0.00	\$3,629.93
19. INSUFICIENCIA PARCIAL DE FINANCIAMIENTO	\$0.00	\$1,362.58	\$0.00	\$1,462.44
20. INSUFICIENCIA TOTAL: 15+16+17+18+19	\$366,109.04	\$31,775.85	\$5,809.80	\$5,092.37
21. SOLVENCIA DE LAS PROPOSICIONES: UTILIDAD - INSUFICIENCIA TOTAL	-\$206,164.60	\$288,233.05	\$311,399.38	\$352,794.59
22. CALIFICACIÓN	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA	SOLVENTE	SOLVENTE	SOLVENTE

Una vez realizada las sumas sobre las insuficiencias de cada una de las propuestas, solo 3 propuestas fueron solventes y pasan a la etapa de determinación de propuesta solvente más baja.

No.	EMPRESA	IMPORTE DE LA PROPUESTA	IMPORTE DE LA PROPUESTA CON IVA	RESULTADO DE LA EVALUACIÓN BINARIA	RESULTADO DE LA EVALUACIÓN POR TASACIÓN ARITMÉTICA
1	Soluciones Integrales en Pavimentos de	\$2,457,142.93	\$2,850,285.80	CUMPLE	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA
2	SDT Constructora, S.A. de C.V.	\$2,962,098.24	\$3,436,033.96	CUMPLE	SOLVENTE
3	Aguas y Caminos de Jalisco, S.A. de C.V.	\$3,091,035.96	\$3,585,601.71	CUMPLE	SE DESECHA LA PROPUESTA YA QUE REBASA EL TECHO FINANCIERO ASIGNADO PARA ESTA OBRA
4	Construcción y Proyectos CMA, S.A. de C.V.	\$3,237,178.33	\$3,755,126.86	CUMPLE	SE DESECHA LA PROPUESTA YA QUE REBASA EL TECHO FINANCIERO ASIGNADO PARA ESTA OBRA

**Arq. María Elena Zamago Osuna:** Una vez realizada la evaluación se determina adjudicar el contrato a la empresa **SDT Constructora, S.A. de C.V.**, por reunir las condiciones legales, técnicas y económicas requeridas por el Instituto, conforme a los criterios de adjudicación establecidos en la Convocatoria y Bases de Concurso Simplificado Sumario y garantizar satisfactoriamente el cumplimiento de las obligaciones respectivas., por un importe con I.V.A. de **\$3,436,033.96 (tres millones cuatrocientos treinta y seis mil treinta y tres pesos 96/100 M.N.).**

**Arq. María Elena Zamago Osuna:** El procedimiento es el número **INFEJAL-E-FAMMS2021-M-CON-06807-CSS-0134-2021**, que tiene como descripción de la obra: **Construcción de cárcamo bombeo, cuarto de máquinas, línea de descarga sanitaria y subestación eléctrica en el COBAEJ No. 3 CCT 14ECB0003R, ubicado en la localidad de Gómez Farías (San Sebastián), municipio de Gómez Farías, Jalisco.**

Para este procedimiento en el acto de presentación y apertura de proposiciones, se invitaron a participar a 5 empresas las cuales se presentaron las 5, mismas que fueron susceptibles de evaluación conforme a lo siguiente:

No.	Empresa y/o Persona Física	Documentación	Importe con IVA
1	Urbanizadora de Jalisco, S.A. de C.V.	Se desecha la propuesta	\$0.00
2	Daco, Desarrollos Arquitectónicos y Construcción Obra Civil, S.A. de C.V.	Se desecha la propuesta	\$0.00
3	Grupo Salima, S.A. de C.V.	Se desecha la propuesta	\$0.00
4	Tecnosistemas Avanzados, S.A. de C.V.	Se desecha la propuesta	\$0.00
5	Constructora Frecom, S.A. de C.V.	Se desecha la propuesta	\$0.00

**Relación de las Propuestas que fueron desechadas en el acto.**

**1.- Urbanizadora de Jalisco, S.A de C.V.**

Es desechada por presentar los sobres de la propuesta técnica y económica dirigidos a la Secretaria de Infraestructura Pública del Estado de Jalisco, debiendo ser al Instituto de la Infraestructura Física Educativa del Estado de Jalisco, lo anterior con fundamento en las convocatoria y bases numeral IV.1.- El Instituto de la Infraestructura Física Educativa del Estado de Jalisco con fundamento en el Artículo 70 numeral 5 y 6 de la Ley de Obra Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios, desechará en el acto de presentación y apertura de proposiciones, las propuestas que hayan omitido alguno de los requisitos solicitados en esta convocatoria y bases de concurso simplificado sumario.

**2.- Daco, Desarrollos Arquitectónicos y Construcción Obra Civil, S.A de C.V.**

Es desechada por presentar los sobres de la propuesta técnica y económica dirigidos a la Secretaria de Infraestructura Pública del Estado de Jalisco, debiendo ser al Instituto de la Infraestructura Física Educativa del Estado de Jalisco, lo anterior con fundamento en las convocatoria y bases numeral IV.1.- El Instituto de la Infraestructura Física Educativa del Estado de Jalisco con fundamento en el Artículo 70 numeral 5 y 6 de la Ley de Obra Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios, desechará en el acto de presentación y apertura de proposiciones, las propuestas que hayan omitido alguno de los requisitos solicitados en esta convocatoria y bases de concurso simplificado sumario.

**3.- Grupo Salima, S.A de C.V.**

Es desechada por presentar los sobres de la propuesta técnica y económica dirigidos a la Secretaria de Infraestructura Pública del Estado de Jalisco, debiendo ser al Instituto de la Infraestructura Física Educativa del Estado de Jalisco, lo anterior con fundamento en las convocatoria y bases numeral IV.1.- El Instituto de la Infraestructura Física Educativa del Estado de Jalisco con fundamento en el Artículo 70 numeral 5 y 6 de la Ley de Obra Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios, desechará en el acto de presentación y apertura de proposiciones, las propuestas que hayan omitido alguno de los requisitos solicitados en esta convocatoria y bases de concurso simplificado sumario.



#### **4.- Tecnosistemas Avanzados, S.A de C.V.**

Es desechada por presentar los sobres de la propuesta técnica y económica dirigidos a la Secretaria de Infraestructura Pública del Estado de Jalisco, debiendo ser al Instituto de la Infraestructura Física Educativa del Estado de Jalisco, lo anterior con fundamento en las convocatoria y bases numeral IV.1.- El Instituto de la Infraestructura Física Educativa del Estado de Jalisco con fundamento en el Artículo 70 numeral 5 y 6 de la Ley de Obra Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios, deseará en el acto de presentación y apertura de proposiciones, las propuestas que hayan omitido alguno de los requisitos solicitados en esta convocatoria y bases de concurso simplificado sumario.

#### **5.- Constructora Frecom, S.A de C.V.**

Es desechada por presentar los sobres de la propuesta técnica y económica dirigidos a la Secretaria de Infraestructura Pública del Estado de Jalisco, debiendo ser al Instituto de la Infraestructura Física Educativa del Estado de Jalisco, lo anterior con fundamento en las convocatoria y bases numeral IV.1.- El Instituto de la Infraestructura Física Educativa del Estado de Jalisco con fundamento en el Artículo 70 numeral 5 y 6 de la Ley de Obra Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios, deseará en el acto de presentación y apertura de proposiciones, las propuestas que hayan omitido alguno de los requisitos solicitados en esta convocatoria y bases de concurso simplificado sumario.

**Arq. María Elena Zamago Osuna:** Una vez realizada la evaluación se **declara desierto** lo anterior con fundamento en el artículo 83 numeral 1 fracción I de la Ley de Obra Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios, ya que ningunas de los licitantes cumplen con las condiciones señaladas en la Convocatoria y Bases del Concurso Simplificado Sumario.

**Arq. María Elena Zamago Osuna:** El procedimiento es el número **INFEJAL-E-FAMB2021-B-CON-06646-CSS-0149-2021**, que tiene como descripción de la obra: **Construcción de estructura con lonaria y obra complementaria en el Jardín de Niños José María Yáñez CCT 14DJN2140X, ubicada en la localidad Nextipac, municipio de Zapopan, Jalisco.**

Para este procedimiento en el acto de presentación y apertura de proposiciones, se invitaron a participar a 5 empresas las cuales se presentaron las 5, mismas que fueron susceptibles de evaluación conforme a lo siguiente:

No.	Empresa y/o Persona Física	Documentación	Importe con IVA
1	Lim Constructora, S.A. de C.V.	Se acepta	\$2,587,846.62
2	Big Construcción e Interiorismo, S.A. de C.V.	Se acepta	\$2,003,134.21
3	Construcciones y Pavimentos las Cañadas, S.A. de C.V.	Se acepta	\$2,692,312.20
4	Grupo Constructor Xolot, S.A. de C.V.	Se acepta	\$2,900,974.97
5	Keops, Ingeniería y Construcción, S.A. de C.V.	Se acepta	\$2,275,070.38

**Relación de las Propuestas que fueron desechadas en el acto.**

**En el acto no hubo propuestas desechadas.**

Con fundamento en el artículo 91 del Reglamento de la Ley de Obra Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios se procedió a realizar el análisis detallado de las proposiciones aceptadas de conformidad con el artículo 73 de la Ley de Obra Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios.

**Evaluación binaria de la propuesta técnica.**

**Propuestas que presentaron incumplimiento.**

En esta etapa no hubo propuestas con incumplimientos, por lo tanto, los licitantes evaluados pasaron a la etapa de evaluación por tasación aritmética por cumplir todos los requisitos solicitados en la Convocatoria y Bases de Concurso Simplificado Sumario.

**Evaluación por tasación aritmética de la propuesta económica.**

**Propuestas que presentaron incumplimiento.**

En esta etapa no hubo propuestas con incumplimientos, por lo tanto, los licitantes evaluados pasaron a la etapa de evaluación económica por cumplir todos los requisitos solicitados en la Convocatoria y Bases de Concurso Simplificado Sumario.

**Etapa de Eliminación por Rango de Aceptación.**

Una vez determinado el Importe Total Promedio, a este se le aplica el porcentaje de rango de aceptación, y se le suma para obtener el monto máximo aceptable y se le resta para obtener el monto mínimo aceptable y una vez hecho lo anterior, los presupuestos de los Licitantes que rebasaron el monto máximo aceptable y los que sean inferiores al monto mínimo aceptable, quedan fuera del rango de aceptación y por tanto son descalificados del procedimiento.

CONCURSO SIMPLIFICADO SUMARIO INFEJAL-E-FAMB2021-B-CON-06646-CSS-0149-2021				Presupuesto Autorizado
<b>Construcción de estructura con lonaria y obra complementaria en el Jardín de Niños José María Yáñez CCT 14DJN2140X, ubicada en la localidad Nextipac, municipio de Zapopan, Jalisco.</b>				<b>\$2,642,182.00</b>
RANGO DE ACEPTACIÓN ESTABLECIDO EN LAS BASES:		<b>15%</b>		
IMPORTE MENOR PROPUESTO		\$1,726,839.84		
IMPORTE MAYOR PROPUESTO		\$2,500,840.49		
IMPORTE PROMEDIO SIN CONSIDERAR EL MAS ALTO NI EL MAS BAJO:		\$2,171,042.87		
IMPORTE MÁXIMO ACEPTABLE:		\$2,496,699.30		
IMPORTE MÍNIMO ACEPTABLE:		\$1,845,386.44		
No.	EMPRESA	IMPORTE DE LA PROPUESTA SIN IVA	IMPORTE DE LA PROPUESTA CON IVA	RESULTADO DE LA EVALUACIÓN
1	Big Construcción e Interiorismo, S.A. de C.V.	\$1,726,839.84	\$2,003,134.21	SE DESCALIFICA
2	Keops, Ingeniería y Construcción, S.A. de C.V.	\$1,961,267.57	\$2,275,070.38	SE ACEPTA
3	Lim Constructora, S.A. de C.V.	\$2,230,902.26	\$2,587,846.62	SE ACEPTA
4	Construcciones y Pavimentos las Cañadas, S.A. de C.V.	\$2,320,958.79	\$2,692,312.20	SE ACEPTA
5	Grupo Constructor Xolot, S.A. de C.V.	\$2,500,840.49	\$2,900,974.97	SE DESCALIFICA



**ACTA DEL COMITÉ MIXTO DE OBRA PÚBLICA DEL  
INSTITUTO DE LA INFRAESTRUCTURA FÍSICA  
EDUCATIVA DEL ESTADO DE JALISCO.  
VIGÉSIMA SESIÓN, EJERCICIO 2021.  
(ADMINISTRACIÓN 2018-2024)**

De las empresas restantes que participaron en el acto de presentación y apertura de proposiciones, se determinó en esta etapa el importe promedio sin tomar en cuenta el importe más alto ni el más bajo, a ese importe promedio se le aplicó el 15% que fue el rango de aceptación establecido en las bases para determinar importe máximo y el importe mínimo aceptable; en este caso solo 3 propuestas fueron aceptadas y con esto se pasó a la etapa de determinación de precios de mercado.

RUBROS	IMPORTE MENOR PROPUESTO	IMPORTE MAYOR PROPUESTO	COSTO DE MERCADO
10. MATERIALES	\$1,174,788.08	\$1,241,673.32	\$1,219,746.23
11. MANO DE OBRA	\$386,456.71	\$586,359.60	\$474,706.01
12. MAQUINARIA Y EQUIPO	\$49,810.30	\$83,157.87	\$62,226.72
13. COSTOS INDIRECTOS	\$193,234.69	\$225,547.71	\$225,520.51
14. FINANCIAMIENTO	\$3,899.83	\$5,555.45	\$4,407.85

RUBROS	Keops, Ingeniería y Construcción, S.A. de C.V.		Lim Constructora, S.A. de C.V.		Construcciones y Pavimentos las Cañadas, S.A. de C.V.	
1. IMPORTE POR MATERIALES	72.9204%	\$1,174,788.08	69.4348%	\$1,219,746.23	64.9686%	\$1,241,673.32
2. IMPORTE POR MANO DE OBRA	23.9878%	\$386,456.71	27.0229%	\$474,706.01	30.6803%	\$586,359.60
3. IMPORTE POR MAQUINARIA Y EQUIPO	3.0918%	\$49,810.30	3.5423%	\$62,226.72	4.3511%	\$83,157.87
4. IMPORTE POR COSTO DIRECTO	100.0000%	\$1,611,055.09	100.0000%	\$1,756,678.96	100.0000%	\$1,911,190.79
5. IMPORTE POR COSTOS INDIRECTOS	14.00000%	\$225,547.71	11.00000%	\$193,234.69	11.80000%	\$225,520.51
6. IMPORTE POR FINANCIAMIENTO	0.24000%	\$4,407.85	0.20000%	\$3,899.83	0.26000%	\$5,555.45
7. IMPORTE POR UTILIDAD PROPUESTA	6.00000%	\$110,460.64	13.61000%	\$265,914.01	7.80000%	\$167,096.81
8. IMPORTE POR CARGOS ADICIONALES	0.60869%	\$9,796.28	0.63497%	\$11,174.77	0.60720%	\$11,595.23
9. PRESUPUESTO TOTAL		\$1,961,267.57		\$2,230,902.26		\$2,320,958.79

En esta etapa se determinaron los promedios de cada uno de los rubros para determinar así el costo de mercado, se capturaron los valores de las propuestas y se pasó a la etapa de insuficiencias y eliminación de propuestas insolventes.

RUBROS	Keops, Ingeniería y Construcción, S.A. de C.V.	Lim Constructora, S.A. de C.V.	Construcciones y Pavimentos las Cañadas, S.A. de C.V.
15. INSUFICIENCIA PARCIAL DE MATERIALES	\$44,958.15	\$0.00	\$0.00
16. INSUFICIENCIA PARCIAL DE MANO DE OBRA	\$88,249.30	\$0.00	\$0.00
17. INSUFICIENCIA PARCIAL DE MAQUINARIA Y EQUIPO	\$12,416.42	\$0.00	\$0.00
18. INSUFICIENCIA PARCIAL DE COSTOS INDIRECTOS	\$0.00	\$32,285.83	\$0.00
19. INSUFICIENCIA PARCIAL DE FINANCIAMIENTO	\$0.00	\$508.02	\$0.00
20. INSUFICIENCIA TOTAL: 15+16+17+18+19	\$145,623.87	\$32,793.85	\$0.00
21. SOLVENCIA DE LAS PROPOSICIONES: UTILIDAD - INSUFICIENCIA TOTAL	-\$35,163.23	\$233,120.17	\$167,096.81
22. CALIFICACIÓN	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA	SOLVENTE	SOLVENTE

Una vez realizada las sumas sobre las insuficiencias de cada una de las propuestas, solo 2 propuestas fueron solventes y pasan a la etapa de determinación de propuesta solvente más baja.

No.	EMPRESA	IMPORTE DE LA PROPUESTA	IMPORTE DE LA PROPUESTA CON IVA	RESULTADO DE LA EVALUACIÓN BINARIA	RESULTADO DE LA EVALUACIÓN POR TASACIÓN ARITMÉTICA
1	Keops, Ingeniería y Construcción, S.A. de C.V.	\$1,961,267.57	\$2,275,070.38	CUMPLE	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA
2	Lim Constructora, S.A. de C.V.	\$2,230,902.26	\$2,587,846.62	CUMPLE	SOLVENTE
3	Construcciones y Pavimentos las Cañadas, S.A. de C.V.	\$2,320,958.79	\$2,692,312.20	CUMPLE	SE DESECHA LA PROPUESTA YA QUE REBASA EL TECHO FINANCIERO ASIGNADO PARA ESTA OBRA

**Arq. María Elena Zamago Osuna:** Una vez realizada la evaluación se determina adjudicar el contrato a la empresa **Lim Constructora, S.A. de C.V.**, por reunir las condiciones legales, técnicas y económicas requeridas por el Instituto, conforme a los criterios de adjudicación establecidos en la Convocatoria y Bases de Concurso Simplificado Sumario y garantizar satisfactoriamente el cumplimiento de las obligaciones respectivas., por un importe con I.V.A. de **\$2,587,846.62 (dos millones quinientos ochenta y siete mil ochocientos cuarenta y seis pesos 62/100 M.N.).**

**Arq. María Elena Zamago Osuna:** El procedimiento es el número **INFEJAL-E-REMB2021-B-REH-03120-CSS-0152-2021**, que tiene como descripción de la obra: **Construcción de cancha de usos múltiples, cancha de futbol, terraza comedor, muro-reja perimetral y rehabilitación de aplanados, cancelería, pisos, pintura y obra exterior en la Escuela Primaria Benito Juárez CCT 14EPR0819P, ubicada en la cabecera municipal de Unión de Tula, Jalisco.**

Para este procedimiento en el acto de presentación y apertura de proposiciones, se invitaron a participar a 5 empresas las cuales se presentaron las 5, mismas que fueron susceptibles de evaluación conforme a lo siguiente:

No.	Empresa y/o Persona Física	Documentación	Importe con IVA
1	Former Grupo Constructor, S.A. de C.V.	Se acepta	\$7,083,656.64
2	DML Ingeniería Integral, S.A. de C.V.	Se acepta	\$6,839,183.42
3	Quantum Constructores y Proyectos, S.A. de C.V.	Se acepta	\$6,615,372.83
4	Jialcon Construcciones, S.A. de C.V.	Se acepta	\$6,978,805.75
5	Grupo Constructor Vegadi 3000, S.A. de C.V.	Se acepta	\$6,736,760.08

**Relación de las Propuestas que fueron desechadas en el acto.**

**En el acto no hubo propuestas desechadas.**

Con fundamento en el artículo 91 del Reglamento de la Ley de Obra Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios se procedió a realizar el análisis detallado de las proposiciones aceptadas de conformidad con el artículo 73 de la Ley de Obra Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios.

**Evaluación binaria de la propuesta técnica.**

**Propuestas que presentaron incumplimiento.**

En esta etapa no hubo propuestas con incumplimientos, por lo tanto, los licitantes evaluados pasaron a la etapa de evaluación por tasación aritmética por cumplir todos los requisitos solicitados en la Convocatoria y Bases de Concurso Simplificado Sumario.

**Evaluación por tasación aritmética de la propuesta económica.**

**Propuestas que presentaron incumplimiento.**



En esta etapa no hubo propuestas con incumplimientos, por lo tanto, los licitantes evaluados pasaron a la etapa de evaluación económica por cumplir todos los requisitos solicitados en la Convocatoria y Bases de Concurso Simplificado Sumario.

#### **Etapa de Eliminación por Rango de Aceptación.**

Una vez determinado el Importe Total Promedio, a este se le aplica el porcentaje de rango de aceptación, y se le suma para obtener el monto máximo aceptable y se le resta para obtener el monto mínimo aceptable y una vez hecho lo anterior, los presupuestos de los Licitantes que rebasaron el monto máximo aceptable y los que sean inferiores al monto mínimo aceptable, quedan fuera del rango de aceptación y por tanto son descalificados del procedimiento.

<b>CONCURSO SIMPLIFICADO SUMARIO INFEJAL-E-REMB2021-B-REH-03120-CSS-0152-2021</b>				<b>Presupuesto Autorizado</b>
<b>Construcción de cancha de usos múltiples, cancha de futbol, terraza comedor, muro-reja perimetral y rehabilitación de aplanados, cancelería, pisos, pintura y obra exterior en la Escuela Primaria Benito Juárez CCT 14EPR0819P, ubicada en la cabecera municipal de Unión de Tula, Jalisco.</b>				<b>\$6,999,758.00</b>
<p>RANGO DE ACEPTACIÓN ESTABLECIDO EN LAS BASES: <b>15%</b></p> <p>IMPORTE MENOR PROPUESTO <b>\$5,702,907.61</b></p> <p>IMPORTE MAYOR PROPUESTO <b>\$6,106,600.55</b></p> <p>IMPORTE PROMEDIO SIN CONSIDERAR EL MAS ALTO NI EL MAS BAJO: <b>\$5,906,537.14</b></p> <p>IMPORTE MÁXIMO ACEPTABLE: <b>\$6,792,517.71</b></p> <p>IMPORTE MÍNIMO ACEPTABLE: <b>\$5,020,556.57</b></p>				
<b>No.</b>	<b>EMPRESA</b>	<b>IMPORTE DE LA PROPUESTA SIN IVA</b>	<b>IMPORTE DE LA PROPUESTA CON IVA</b>	<b>RESULTADO DE LA EVALUACIÓN</b>
1	Quantum Constructores y Proyectos, S.A. de C.V.	\$5,702,907.61	\$6,615,372.83	SE ACEPTA
2	Grupo Constructor Vegadi 3000, S.A. de C.V.	\$5,807,551.79	\$6,736,760.08	SE ACEPTA
3	DML Ingeniería Integral, S.A. de C.V.	\$5,895,847.78	\$6,839,183.42	SE ACEPTA
4	Jialcon Construcciones, S.A. de C.V.	\$6,016,211.85	\$6,978,805.75	SE ACEPTA
5	Former Grupo Constructor, S.A. de C.V.	\$6,106,600.55	\$7,083,656.64	SE ACEPTA

De las empresas restantes que participaron en el acto de presentación y apertura de proposiciones, se determinó en esta etapa el importe promedio sin tomar en cuenta el importe más alto ni el más bajo, a ese importe promedio se le aplicó el 15% que fue el rango de aceptación establecido en las bases para determinar importe máximo y el importe mínimo aceptable; en este caso las 5 propuestas fueron aceptadas y con esto se pasó a la etapa de determinación de precios de mercado.

**ACTA DEL COMITÉ MIXTO DE OBRA PÚBLICA DEL  
INSTITUTO DE LA INFRAESTRUCTURA FÍSICA  
EDUCATIVA DEL ESTADO DE JALISCO.  
VIGÉSIMA SESIÓN, EJERCICIO 2021.  
(ADMINISTRACIÓN 2018-2024)**

RUBROS	IMPORTE MENOR PROPUESTO	IMPORTE MAYOR PROPUESTO	COSTO DE MERCADO
10. MATERIALES	\$2,519,395.00	\$3,959,112.03	\$3,215,157.96
11. MANO DE OBRA	\$527,616.42	\$1,735,527.82	\$1,275,211.03
12. MAQUINARIA Y EQUIPO	\$204,360.31	\$569,503.29	\$301,168.74
13. COSTOS INDIRECTOS	\$353,907.71	\$631,528.90	\$474,545.42
14. FINANCIAMIENTO	\$5,723.69	\$6,883.34	\$6,162.05

RUBROS	Quantum Constructores y Proyectos, S.A. de C.V.		Grupo Constructor Vegadi 3000, S.A. de C.V.		DML Ingeniería Integral, S.A. de C.V.		Jalcon Construcciones, S.A. de C.V.		Former Grupo Constructor, S.A. de C.V.	
1. IMPORTE POR MATERIALES	83.3072%	\$3,959,112.03	55.8216%	\$2,657,248.23	52.9871%	\$2,519,395.00	73.0449%	\$3,460,447.97	72.2122%	\$3,527,777.68
2. IMPORTE POR MANO DE OBRA	11.1021%	\$527,616.42	36.4587%	\$1,735,527.82	35.0353%	\$1,665,837.78	22.6413%	\$1,072,615.36	22.2541%	\$1,087,179.95
3. IMPORTE POR MAQUINARIA Y EQUIPO	5.5907%	\$265,694.45	7.7197%	\$367,478.34	11.9776%	\$569,503.29	4.3137%	\$204,360.31	5.5336%	\$270,333.44
4. IMPORTE POR COSTO DIRECTO	100.0000%	\$4,752,422.90	100.0000%	\$4,760,254.39	100.0000%	\$4,754,736.07	100.0000%	\$4,737,423.64	100.0000%	\$4,885,291.07
5. IMPORTE POR COSTOS INDIRECTOS	7.44689%	\$353,907.71	9.23371%	\$439,548.09	9.53500%	\$453,364.08	11.20280%	\$530,724.10	12.92715%	\$631,528.90
6. IMPORTE POR FINANCIAMIENTO	0.11209%	\$5,723.69	0.11628%	\$6,046.33	0.12434%	\$6,475.75	0.11321%	\$5,964.07	0.12477%	\$6,883.34
7. IMPORTE POR UTILIDAD PROPUESTA	11.00000%	\$562,325.97	11.00000%	\$572,643.37	12.50000%	\$651,821.99	13.50000%	\$712,005.09	10.00000%	\$552,370.33
8. IMPORTE POR CARGOS ADICIONALES	0.60000%	\$28,527.35	0.61000%	\$29,059.62	0.62000%	\$29,449.88	0.63497%	\$30,094.95	0.62500%	\$30,526.91
9. PRESUPUESTO TOTAL		\$5,702,907.61		\$5,807,551.79		\$5,895,847.78		\$6,016,211.85		\$6,106,600.55

En esta etapa se determinaron los promedios de cada uno de los rubros para determinar así el costo de mercado, se capturaron los valores de las propuestas y se pasó a la etapa de insuficiencias y eliminación de propuestas insolventes.

RUBROS	Quantum Constructores y Proyectos, S.A. de C.V.	Grupo Constructor Vegadi 3000, S.A. de C.V.	DML Ingeniería Integral, S.A. de C.V.	Jalcon Construcciones, S.A. de C.V.	Former Grupo Constructor, S.A. de C.V.
15. INSUFICIENCIA PARCIAL DE MATERIALES	\$0.00	\$557,909.73	\$695,762.96	\$0.00	\$0.00
16. INSUFICIENCIA PARCIAL DE MANO DE OBRA	\$747,594.61	\$0.00	\$0.00	\$202,595.67	\$188,031.08
17. INSUFICIENCIA PARCIAL DE MAQUINARIA Y EQUIPO	\$35,474.29	\$0.00	\$0.00	\$96,808.43	\$30,835.30
18. INSUFICIENCIA PARCIAL DE COSTOS INDIRECTOS	\$120,637.72	\$34,997.34	\$21,181.34	\$0.00	\$0.00
19. INSUFICIENCIA PARCIAL DE FINANCIAMIENTO	\$438.36	\$115.72	\$0.00	\$197.98	\$0.00
20. INSUFICIENCIA TOTAL: 15+16+17+18+19	\$904,144.98	\$593,022.79	\$716,944.30	\$299,602.08	\$218,866.38
21. SOLVENCIA DE LAS PROPOSICIONES: UTILIDAD - INSUFICIENCIA TOTAL	-\$341,819.01	-\$20,379.42	-\$65,122.31	\$412,403.01	\$333,503.95
22. CALIFICACIÓN	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA	SOLVENTE	SOLVENTE

Una vez realizada las sumas sobre las insuficiencias de cada una de las propuestas, solo 2 propuestas fueron solventes y pasan a la etapa de determinación de propuesta solvente más baja.

No.	EMPRESA	IMPORTE DE LA PROPUESTA	IMPORTE DE LA PROPUESTA CON IVA	RESULTADO DE LA EVALUACIÓN BINARIA	RESULTADO DE LA EVALUACIÓN POR TASACIÓN ARITMÉTICA
1	Quantum Constructores y Proyectos, S.A. de C.V.	\$5,702,907.61	\$6,615,372.83	CUMPLE	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA
2	Grupo Constructor Vegadi 3000, S.A. de C.V.	\$5,807,551.79	\$6,736,760.08	CUMPLE	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA
3	DML Ingeniería Integral, S.A. de C.V.	\$5,895,847.78	\$6,839,183.42	CUMPLE	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA
4	Jalcon Construcciones, S.A. de C.V.	\$6,016,211.85	\$6,978,805.75	CUMPLE	SOLVENTE
5	Former Grupo Constructor, S.A. de C.V.	\$6,106,600.55	\$7,083,656.64	CUMPLE	SE DESECHA LA PROPUESTA YA QUE REBASA EL TECHO FINANCIERO ASIGNADO PARA ESTA OBRA



**Arq. María Elena Zamago Osuna:** Una vez realizada la evaluación se determina adjudicar el contrato a la empresa **Jalcon Construcciones, S.A. de C.V.**, por reunir las condiciones legales, técnicas y económicas requeridas por el Instituto, conforme a los criterios de adjudicación establecidos en la Convocatoria y Bases de Concurso Simplificado Sumario y garantizar satisfactoriamente el cumplimiento de las obligaciones respectivas., por un importe con I.V.A. de **\$6,978,805.75 (seis millones novecientos setenta y ocho mil ochocientos cinco pesos 75/100 M.N.)**.

**Arq. María Elena Zamago Osuna:** El procedimiento es el número **INFEJAL-E-FAMB2021-B-REH-07021-CSS-0150-2021**, que tiene como descripción de la obra: **Rehabilitación general y construcción estructura con lonaria, barda perimetral y obra exterior en la Escuela Primaria José Ma. Morelos y Pavón CCT 14DPR1078U, ubicada en la localidad Santa Cruz De Las Flores, municipio de Tlajomulco de Zúñiga, Jalisco.**

**Arq. María Elena Zamago Osuna:** por causas imprevisibles, se difirió el acto de presentación y apertura de proposición del Concurso Simplificado Sumario que estaba programado para el día 18 de octubre del presente año, lo anterior asentado en la CIRCULAR ACLARATORIA No. 1.

**Arq. María Elena Zamago Osuna:** quedando desahogado el punto número cuarto, pasamos al quinto punto del orden del día.

#### **5.- Asuntos Varios.**

**Arq. María Elena Zamago Osuna:** ¿alguien tiene algún asunto que tratar?

Ningún integrante del Comité Mixto de Obra tiene algún asunto que tratar por lo que queda desahogado este punto número cinco del Orden del día.

Sin otro asunto que tratar, se da por terminada la presente sesión del Comité Mixto de Obra Pública del Instituto de la Infraestructura Física Educativa del Estado de Jalisco ejercicio 2021 de la presente administración, siendo las 12:55 doce horas con cincuenta y cinco minutos del día 14 catorce de Octubre de 2021 dos mil veintiuno, del Comité Mixto de Obra Pública, elaborándose la presente acta como constancia, firmando las autoridades, así como representantes de los organismos colegiados a los que hace mención en los artículos 55,56,57 y 58 de la Ley de Obra Pública para el Estado de Jalisco y sus Municipios y el artículo 72 segundo párrafo de su Reglamento, que estuvieron presentes y así quisieron hacerlo.



**Arq. María Elena Zamago Osuna**

Primer Suplente del Presidente del Comité Mixto de Obra Pública  
del Instituto de la Infraestructura Física Educativa del Estado de Jalisco.

**ACTA DEL COMITÉ MIXTO DE OBRA PÚBLICA DEL  
INSTITUTO DE LA INFRAESTRUCTURA FÍSICA  
EDUCATIVA DEL ESTADO DE JALISCO.  
VIGÉSIMA SESIÓN, EJERCICIO 2021.  
(ADMINISTRACIÓN 2018-2024)**



**Ing. J. Guadalupe Gómez Tovar**

Segundo Suplente por parte de la Contraloría del Estado de Jalisco.



**Ing. Eduardo Ramón del Toro Mendiola**

Segundo Suplente por parte de la Secretaría de la Hacienda Pública.



**Ing. Moisés Salvador Díaz Campoy**

Segundo Suplente de la Cámara Mexicana de la Industria de la Construcción  
Delegación Jalisco.

Esta hoja de firmas corresponde al Acta levantada con motivo de la presente sesión del Comité Mixto de Obra Pública del Instituto de la Infraestructura Física Educativa del Estado de Jalisco, ejercicio 2021 de la presente administración (2018-2024).

