

En la ciudad de Guadalajara, Jalisco, siendo las 12:30 doce horas con treinta minutos del día 17 diecisiete de Junio de 2021 dos mil veintiuno, en el sitio que ocupa la sala de juntas "Pedro Ramírez Vázquez", del Instituto de la Infraestructura Física Educativa del Estado de Jalisco, con domicilio en Avenida Prolongación Alcalde número 1350, Colonia Miraflores, Guadalajara, Jalisco, se reunieron los integrantes Comité Mixto de Obra Pública del Instituto de la Infraestructura Física Educativa del Estado de Jalisco, con el objeto de llevar a cabo la presente sesión del Comité Mixto de Obra Pública del Instituto de la Infraestructura Física Educativa del Estado de Jalisco, de la presente administración (2018-2024), señalándose para esta reunión lo siguiente:

El **Ing. Salvador Márquez Flores** Segundo suplente del Presidente del Comité Mixto de Obra Pública del Instituto de la Infraestructura Física Educativa, del Estado de Jalisco, da la más cordial bienvenida a todos los que integran el Comité Mixto de Obra Pública del Instituto de la Infraestructura Física Educativa del Estado de Jalisco y con el objeto de llevar a cabo y dar inicio formal a la Novena Sesión del Comité Mixto de Obra Pública, ejercicio 2021, (Administración 2018-2024).

Hace uso de la voz el **Ing. Salvador Márquez Flores**, y menciona lo siguiente: Bienvenidos a la Novena Sesión del Comité Mixto de Obra en su carácter de Extraordinaria, donde se desahogarán los siguientes puntos del Orden del día de conformidad con lo dispuesto en los artículos 56, 57 y 59 de la Ley de Obra Pública para el estado de Jalisco y sus Municipios.

Iniciamos con el punto número 1 del Orden del día:

1.-Lista de asistencia.

Ing. Salvador Márquez Flores, Segundo Suplente del Presidente del Comité Mixto hace uso de la voz y nombra asistencia:

Ing. Salvador Márquez Flores, Segundo Suplente del Presidente del Comité Mixto de Obra Pública del Instituto de la Infraestructura Física Educativa del Estado de Jalisco. **Presente.**

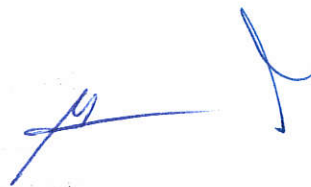
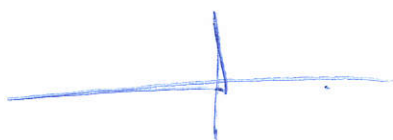
Arq. Moisés Manríquez Ortega, Primer Suplente de la Contraloría del Estado de Jalisco. **Presente.**

Lic. Fermín Cortés Gutiérrez, Primer Suplente de la Cámara Mexicana de la Industria de la Construcción, Delegación Jalisco. **Presente.**

2. Verificación del Quórum.

Se corroboró con la lista de asistencia que se cuenta con el Quórum legal requerido para verificar esta Sesión, motivo por el cual se procede a agotar el siguiente punto del orden del día.

El **Ing. Salvador Márquez Flores** menciona: Desahogado el punto anterior, pasamos al punto número tres del Orden del día:



3. Lectura y Aprobación del Orden del día.

Ing. Salvador Márquez Flores: una vez desahogado el punto número uno del Orden del día (lista de asistencia) y verificado que existe Quórum (punto número dos de esta orden del día), ahora pasamos al tercer punto: **3.- Lectura y Aprobación del Orden del día.**

ORDEN DEL DÍA:

- 1) Lista de asistencia.
- 2) Verificación del Quórum.
- 3) Lectura y aprobación del orden del día.
- 4) Presentación de los resultados de la evaluación de los procedimientos de contratación bajo la modalidad de Concurso simplificado sumario.

Objeto de la obra	No. De Procedimiento
Construcción de estructura con lonaria e impermeabilización de cubiertas en la Escuela Secundaria Lázaro Cárdenas del Río CCT 14EES0069Y, ubicada en la colonia Mirador de San Isidro, municipio de Zapopan, Jalisco.	INFEJAL-E-REMB2020-B-REH-03479-CSS-0050-2021
Construcción de laboratorio de acuicultura en el Centro Universitario de la Costa CCT 14USU0190I, ubicado en Las Peñas, municipio de Puerto Vallarta, Jalisco.	INFEJAL-E-REMS17-18-S-CON-05887-CSS-0051-2021

5) Asuntos varios.

Ing. Salvador Márquez Flores: si no tienen ninguna observación lo sometemos a su consideración para votar este punto número 3.-**Aprobación del Orden del día**, los que estén a favor:

Votación:

Ing. Salvador Márquez Flores, Segundo Suplente del Presidente del Comité Mixto de Obra Pública del Instituto de la Infraestructura Física Educativa del Estado de Jalisco. **A favor.**

Lic. Fermín Cortés Gutiérrez, Segundo Suplente de la Cámara Mexicana de la Industria de la Construcción, Delegación Jalisco. **A favor.**

Ing. Salvador Márquez Flores: queda aprobado por unanimidad con **2 votos a favor**, el punto número 3 del orden del día. Una vez desahogado el punto número 3 del Orden del día, continuamos con el punto número cuatro:

4) Presentación de los resultados de la evaluación de los procedimientos de contratación bajo la modalidad de Concurso simplificado sumario.

Ing. Salvador Márquez Flores: El procedimiento es el número **INFEJAL-E-REMB2020-B-REH-03479-CSS-0050-2021**, que tiene como descripción de la obra: **Construcción de estructura con lonaria e impermeabilización de cubiertas en la Escuela Secundaria Lázaro Cárdenas del Río CCT 14EES0069Y, ubicada en la colonia Mirador de San Isidro, municipio de Zapopan, Jalisco.**

Para este procedimiento en el acto de presentación y apertura de proposiciones, se invitaron a participar a 5 empresas las cuales se presentaron las 5, mismas que fueron susceptibles de evaluación conforme a lo siguiente:

No.	Empresa y/o Persona Física	Documentación	Importe con IVA
1	Construtop, S.A. de C.V.	Se acepta	\$1,982,586.98
2	Estudios y Edificaciones Maral, S.A. de C.V.	Se acepta	\$2,349,047.46
3	Proyectos y Construcciones RRAF, S.A. de C.V.	Se acepta	\$2,091,096.65
4	Conymag, S.A. de C.V.	Se acepta	\$2,484,213.95
5	Dasam Desarrolladora, S.A. de C.V.	Se acepta	\$2,246,839.54

Relación de las Propuestas que fueron desechadas en el acto.

En el acto no hubo propuestas desechadas.

Con fundamento en el artículo 91 del Reglamento de la Ley de Obra Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios se procedió a realizar el análisis detallado de las proposiciones aceptadas de conformidad con el artículo 73 de la Ley de Obra Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios.

Evaluación binaria de la propuesta técnica.

Propuestas que presentaron incumplimiento.

En esta etapa no hubo propuestas con incumplimientos, por lo tanto los licitantes evaluados pasaron a la etapa de evaluación por tasación aritmética por cumplir todos los requisitos solicitados en la Convocatoria y Bases de Concurso Simplificado Sumario.

Evaluación por tasación aritmética de la propuesta económica.

Propuestas que presentaron incumplimiento.

En esta etapa no hubo propuestas con incumplimientos, por lo tanto los licitantes evaluados pasaron a la etapa de evaluación económica por cumplir todos los requisitos solicitados en la Convocatoria y Bases de Concurso Simplificado Sumario.



**NOVENA SESIÓN, EJERCICIO 2021.
(ADMINISTRACIÓN 2018-2024)**

Etapas de Eliminación por Rango de Aceptación.

Una vez determinado el Importe Total Promedio, a este se le aplica el porcentaje de rango de aceptación, y se le suma para obtener el monto máximo aceptable y se le resta para obtener el monto mínimo aceptable y una vez hecho lo anterior, los presupuestos de los Licitantes que rebasaron el monto máximo aceptable y los que sean inferiores al monto mínimo aceptable, quedan fuera del rango de aceptación y por tanto son descalificados del procedimiento.

CONCURSO SIMPLIFICADO SUMARIO INFEJAL-E-REMB2020-B-REH-03479-CSS-0050-2021				Presupuesto Autorizado
Construcción de estructura con lonaria e impermeabilización de cubiertas en la Escuela Secundaria Lázaro Cárdenas del Río CCT 14EES0069Y, ubicada en la colonia Mirador de San Isidro, municipio de Zapopan, Jalisco.				\$2,259,897.00
<p>RANGO DE ACEPTACIÓN ESTABLECIDO EN LAS BASES: 15%</p> <p>IMPORTE MENOR PROPUESTO \$1,709,126.71</p> <p>IMPORTE MAYOR PROPUESTO \$2,141,563.75</p> <p>IMPORTE PROMEDIO SIN CONSIDERAR EL MAS ALTO NI EL MAS BAJO: \$1,921,547.03</p> <p>IMPORTE MÁXIMO ACEPTABLE: \$2,209,779.08</p> <p>IMPORTE MÍNIMO ACEPTABLE: \$1,633,314.97</p>				
No.	EMPRESA	IMPORTE DE LA PROPUESTA SIN IVA	IMPORTE DE LA PROPUESTA CON IVA	RESULTADO DE LA EVALUACIÓN
1	Construtop, S.A. de C.V.	\$1,709,126.71	\$1,982,586.98	SE ACEPTA
2	Proyectos y Construcciones RRAF, S.A. de C.V.	\$1,802,669.53	\$2,091,096.65	SE ACEPTA
3	Dasam Desarrolladora, S.A. de C.V.	\$1,936,930.64	\$2,246,839.54	SE ACEPTA
4	Estudios y Edificaciones Maral, S.A. de C.V.	\$2,025,040.91	\$2,349,047.46	SE ACEPTA
5	Conymag, S.A. de C.V.	\$2,141,563.75	\$2,484,213.95	SE ACEPTA

Evaluadas a las 5 empresas que participaron en el acto de presentación y apertura de proposiciones, se determinó en esta etapa el importe promedio sin tomar en cuenta el importe más alto ni el más bajo, a ese importe promedio se le aplicó el 15% que fue el rango de aceptación establecido en las bases para determinar importe máximo y el importe mínimo aceptable; en este caso las 5 propuestas fueron aceptadas y con esto se pasó a la etapa de determinación de precios de mercado.

RUBROS	IMPORTE MENOR PROPUESTO	IMPORTE MAYOR PROPUESTO	COSTO DE MERCADO
10. MATERIALES	\$1,027,116.79	\$1,316,101.49	\$1,192,269.41
11. MANO DE OBRA	\$303,617.29	\$442,841.93	\$357,426.33
12. MAQUINARIA Y EQUIPO	\$32,082.29	\$59,746.16	\$52,586.31
13. COSTOS INDIRECTOS	\$136,546.49	\$173,588.64	\$155,759.26
14. FINANCIAMIENTO	\$4,417.30	\$7,984.69	\$5,716.56

RUBROS	Construtop, S.A. de C.V.		Proyectos y Construcciones RRAF, S.A. de C.V.		Dasam Desarrolladora, S.A. de C.V.		Estudios y Edificaciones Maral, S.A. de C.V.		Conymag, S.A. de C.V.	
1. IMPORTE POR MATERIALES	74.9782%	\$1,063,116.63	68.3814%	\$1,027,116.79	76.7338%	\$1,259,685.52	75.5391%	\$1,254,006.09	74.4947%	\$1,316,101.49
2. IMPORTE POR MANO DE OBRA	21.4132%	\$303,617.29	29.4827%	\$442,841.93	20.3887%	\$334,706.94	20.8855%	\$346,714.54	22.1235%	\$390,857.51
3. IMPORTE POR MAQUINARIA Y EQUIPO	3.6086%	\$51,166.33	2.1359%	\$32,082.29	2.8775%	\$47,237.55	3.5754%	\$59,355.06	3.3818%	\$59,746.16
4. IMPORTE POR COSTO DIRECTO	100.0000%	\$1,417,900.25	100.0000%	\$1,502,041.01	100.0000%	\$1,641,630.01	100.0000%	\$1,660,075.69	100.0000%	\$1,766,705.16
5. IMPORTE POR COSTOS INDIRECTOS	10.35231%	\$146,785.42	9.09073%	\$136,546.49	9.63154%	\$158,114.25	10.45667%	\$173,588.64	9.19101%	\$162,378.12
6. IMPORTE POR FINANCIAMIENTO	0.32901%	\$5,147.89	0.26958%	\$4,417.30	0.39220%	\$7,058.60	0.26958%	\$4,943.19	0.41391%	\$7,984.69
7. IMPORTE POR UTILIDAD PROPUESTA	8.33333%	\$130,819.41	9.16667%	\$150,608.83	6.66670%	\$120,454.13	9.58333%	\$176,199.83	10.00000%	\$193,706.80
8. IMPORTE POR CARGOS ADICIONALES	0.60272%	\$8,473.74	0.60006%	\$9,055.89	0.58994%	\$9,673.65	0.60989%	\$10,233.57	0.60607%	\$10,788.99
9. PRESUPUESTO TOTAL		\$1,709,126.71		\$1,802,669.53		\$1,936,930.64		\$2,025,040.91		\$2,141,563.75

**ACTA DEL COMITÉ MIXTO DE OBRA PÚBLICA DEL
INSTITUTO DE LA INFRAESTRUCTURA FÍSICA
EDUCATIVA DEL ESTADO DE JALISCO.
NOVENA SESIÓN, EJERCICIO 2021.
(ADMINISTRACIÓN 2018-2024)**

En esta etapa se determinaron los promedios de cada uno de los rubros para determinar así el costo de mercado, se capturaron los valores de las propuestas y se pasó a la etapa de insuficiencias y eliminación de propuestas insolventes.

RUBROS	Construtop, S.A. de C.V.	Proyectos y Construcciones RRAF, S.A. de C.V.	Dasam Desarrolladora, S.A. de C.V.	Estudios y Edificaciones Maral, S.A. de C.V.	Conymag, S.A. de C.V.
15. INSUFICIENCIA PARCIAL DE MATERIALES	\$129,152.78	\$165,152.62	\$0.00	\$0.00	\$0.00
16. INSUFICIENCIA PARCIAL DE MANO DE OBRA	\$53,809.04	\$0.00	\$22,719.39	\$10,711.79	\$0.00
17. INSUFICIENCIA PARCIAL DE MAQUINARIA Y EQUIPO	\$1,419.98	\$20,504.02	\$5,348.76	\$0.00	\$0.00
18. INSUFICIENCIA PARCIAL DE COSTOS INDIRECTOS	\$8,973.85	\$19,212.77	\$0.00	\$0.00	\$0.00
19. INSUFICIENCIA PARCIAL DE FINANCIAMIENTO	\$568.67	\$1,299.26	\$0.00	\$773.37	\$0.00
20. INSUFICIENCIA TOTAL: 15+16+17+18+19	\$193,924.32	\$206,168.67	\$28,068.15	\$11,485.16	\$0.00
21. SOLVENCIA DE LAS PROPOSICIONES: UTILIDAD - INSUFICIENCIA TOTAL	-\$63,104.91	-\$55,559.84	\$92,385.97	\$164,714.67	\$193,706.80
22. CALIFICACIÓN	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA	SOLVENTE	SOLVENTE	SOLVENTE

Una vez realizada las sumas sobre las insuficiencias de cada una de las propuestas, solo 3 propuestas fueron solventes y pasan a la etapa de determinación de propuesta solvente más baja.

No.	EMPRESA	IMPORTE DE LA PROPUESTA	IMPORTE DE LA PROPUESTA CON IVA	RESULTADO DE LA EVALUACIÓN BINARIA	RESULTADO DE LA EVALUACIÓN POR TASACIÓN ARITMÉTICA
1	Construtop, S.A. de C.V.	\$1,709,126.71	\$1,982,586.98	CUMPLE	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA
2	Proyectos y Construcciones RRAF, S.A. de C.V.	\$1,802,669.53	\$2,091,096.65	CUMPLE	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA
3	Dasam Desarrolladora, S.A. de C.V.	\$1,936,930.64	\$2,246,839.54	CUMPLE	SOLVENTE
4	Estudios y Edificaciones Maral, S.A. de C.V.	\$2,025,040.91	\$2,349,047.46	CUMPLE	SE DESECHA LA PROPUESTA YA QUE REBASA EL TECHO FINANCIERO ASIGNADO PARA ESTA OBRA
5	Conymag, S.A. de C.V.	\$2,141,563.75	\$2,484,213.95	CUMPLE	SE DESECHA LA PROPUESTA YA QUE REBASA EL TECHO FINANCIERO ASIGNADO PARA ESTA OBRA

Ing. Salvador Márquez Flores: Una vez realizada la evaluación se determina adjudicar el contrato a la empresa **Dasam Desarrolladora, S.A. de C.V.**, por reunir las condiciones legales, técnicas y económicas requeridas por el Instituto, conforme a los criterios de adjudicación establecidos en la Convocatoria y Bases de Concurso Simplificado Sumario y garantizar satisfactoriamente el cumplimiento de las obligaciones respectivas., por un importe con I.V.A. de **\$2,246,839.54 (dos millones doscientos cuarenta y seis mil ochocientos treinta y nueve pesos 54/100 M.N.).**

Ing. Salvador Márquez Flores: El procedimiento es el número **INFEJAL-E-REMS17-18-S-CON-05887-CSS-0051-2021**, que tiene como descripción de la obra: **Construcción de laboratorio de acuicultura en el Centro Universitario de la Costa CCT 14USU0190I, ubicado en Las Peñas, municipio de Puerto Vallarta, Jalisco.**

Para este procedimiento en el acto de presentación y apertura de proposiciones, se invitaron a participar a 5 empresas las cuales se presentaron las 5, mismas que fueron susceptibles de evaluación conforme a lo siguiente:

No.	Empresa y/o Persona Física	Documentación	Importe con IVA
1	Construcción y Control Integral de Obras, S.A. de C.V.	Se acepta	\$2,255,094.32
2	Sagar Construcciones, S.A. de C.V.	Se acepta	\$2,181,671.64
3	Ingenieros de la Torre, S.A. de C.V.	Se acepta	\$2,339,322.79
4	Deincokwi, S.A. de C.V.	Se acepta	\$2,202,796.35
5	Grupo Constructor Nortejal, S.A. de C.V.	Se acepta	\$2,145,027.49

Relación de las Propuestas que fueron desechadas en el acto.

En el acto no hubo propuestas desechadas.

Con fundamento en el artículo 91 del Reglamento de la Ley de Obra Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios se procedió a realizar el análisis detallado de las proposiciones aceptadas de conformidad con el artículo 73 de la Ley de Obra Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios.

Evaluación binaria de la propuesta técnica.

Propuestas que presentaron incumplimiento.

En esta etapa no hubo propuestas con incumplimientos, por lo tanto los licitantes evaluados pasaron a la etapa de evaluación por tasación aritmética por cumplir todos los requisitos solicitados en la Convocatoria y Bases de Concurso Simplificado Sumario.

Evaluación por tasación aritmética de la propuesta económica.

Propuestas que presentaron incumplimiento.

En esta etapa no hubo propuestas con incumplimientos, por lo tanto los licitantes evaluados pasaron a la etapa de evaluación económica por cumplir todos los requisitos solicitados en la Convocatoria y Bases de Concurso Simplificado Sumario.

Etapa de Eliminación por Rango de Aceptación.

Una vez determinado el Importe Total Promedio, a este se le aplica el porcentaje de rango de aceptación, y se le suma para obtener el monto máximo aceptable y se le resta para obtener el monto mínimo aceptable y una vez hecho lo anterior, los presupuestos de los Licitantes que rebasaron el monto máximo aceptable y los que sean inferiores al monto mínimo aceptable, quedan fuera del rango de aceptación y por tanto son descalificados del procedimiento.

**NOVENA SESIÓN, EJERCICIO 2021.
(ADMINISTRACIÓN 2018-2024)**

CONCURSO SIMPLIFICADO SUMARIO INFEJAL-E-REMS17-18-S-CON-05887-CSS-0051-2021				Presupuesto Autorizado
Construcción de laboratorio de acuicultura en el Centro Universitario de la Costa CCT 14USU0190I, ubicado en Las Peñas, municipio de Puerto Vallarta, Jalisco.				\$2,218,110.00
<p>RANGO DE ACEPTACIÓN ESTABLECIDO EN LAS BASES: 15%</p> <p>IMPORTE MENOR PROPUESTO \$1,849,161.63</p> <p>IMPORTE MAYOR PROPUESTO \$2,016,657.58</p> <p>IMPORTE PROMEDIO SIN CONSIDERAR EL MAS ALTO NI EL MAS BAJO: \$1,907,920.20</p> <p>IMPORTE MÁXIMO ACEPTABLE: \$2,194,108.23</p> <p>IMPORTE MÍNIMO ACEPTABLE: \$1,621,732.17</p>				
No.	EMPRESA	IMPORTE DE LA PROPUESTA SIN IVA	IMPORTE DE LA PROPUESTA CON IVA	RESULTADO DE LA EVALUACIÓN
1	Grupo Constructor Nortejal, S.A. de C.V.	\$1,849,161.63	\$2,145,027.49	SE ACEPTA
2	Sagar Construcciones, S.A. de C.V.	\$1,880,751.41	\$2,181,671.64	SE ACEPTA
3	Deincokwi, S.A. de C.V.	\$1,898,962.37	\$2,202,796.35	SE ACEPTA
4	Construcción y Control Integral de Obras, S.A. de C.V.	\$1,944,046.83	\$2,255,094.32	SE ACEPTA
5	Ingenieros de la Torre, S.A. de C.V.	\$2,016,657.58	\$2,339,322.79	SE ACEPTA

Evaluadas a las 5 empresas que participaron en el acto de presentación y apertura de proposiciones, se determinó en esta etapa el importe promedio sin tomar en cuenta el importe más alto ni el más bajo, a ese importe promedio se le aplicó el 15% que fue el rango de aceptación establecido en las bases para determinar importe máximo y el importe mínimo aceptable; en este caso las 5 propuestas fueron aceptadas y con esto se pasó a la etapa de determinación de precios de mercado.

RUBROS	IMPORTE MENOR PROPUESTO	IMPORTE MAYOR PROPUESTO	COSTO DE MERCADO
10. MATERIALES	\$739,993.10	\$1,177,602.63	\$967,500.54
11. MANO DE OBRA	\$325,375.20	\$710,434.13	\$547,919.72
12. MAQUINARIA Y EQUIPO	\$22,777.46	\$25,544.06	\$23,908.71
13. COSTOS INDIRECTOS	\$191,540.62	\$210,406.75	\$199,995.61
14. FINANCIAMIENTO	\$196.66	\$688.50	\$272.64

RUBROS	Grupo Constructor Nortejal, S.A. de C.V.		Sagar Construcciones, S.A. de C.V.		Deincokwi, S.A. de C.V.		Construcción y Control Integral de Obras, S.A. de C.V.		Ingenieros de la Torre, S.A. de C.V.	
1. IMPORTE POR MATERIALES	77.0844%	\$1,177,602.63	50.2302%	\$739,993.10	61.9031%	\$921,547.96	63.3609%	\$985,527.24	63.2131%	\$995,426.42
2. IMPORTE POR MANO DE OBRA	21.2987%	\$325,375.20	48.2237%	\$710,434.13	36.5435%	\$544,020.19	34.9969%	\$544,348.36	35.2693%	\$555,390.60
3. IMPORTE POR MAQUINARIA Y EQUIPO	1.6169%	\$24,701.80	1.5461%	\$22,777.46	1.5534%	\$23,125.61	1.6423%	\$25,544.06	1.5177%	\$23,898.71
4. IMPORTE POR COSTO DIRECTO	100.0000%	\$1,527,679.63	100.0000%	\$1,473,204.69	100.0000%	\$1,488,693.76	100.0000%	\$1,555,419.66	100.0000%	\$1,574,715.73
5. IMPORTE POR COSTOS INDIRECTOS	12.53801%	\$191,540.62	13.70703%	\$201,932.61	13.24992%	\$197,250.73	13.52733%	\$210,406.75	12.75173%	\$200,803.50
6. IMPORTE POR FINANCIAMIENTO	0.01645%	\$282.81	0.01174%	\$196.66	0.01926%	\$324.71	0.03899%	\$688.50	0.01185%	\$210.40
7. IMPORTE POR UTILIDAD PROPUESTA	7.00000%	\$120,365.21	11.70000%	\$196,014.07	12.05000%	\$203,195.44	9.50000%	\$167,818.92	13.00000%	\$230,844.85
8. IMPORTE POR CARGOS ADICIONALES	0.60520%	\$9,293.35	0.63832%	\$9,403.38	0.63779%	\$9,497.73	0.62493%	\$9,713.01	0.64032%	\$10,083.10
9. PRESUPUESTO TOTAL		\$1,849,161.63		\$1,880,751.41		\$1,898,962.37		\$1,944,046.83		\$2,016,657.58

En esta etapa se determinaron los promedios de cada uno de los rubros para determinar así el costo de mercado, se capturaron los valores de las propuestas y se pasó a la etapa de insuficiencias y eliminación de propuestas insolventes.

**NOVENA SESIÓN, EJERCICIO 2021.
(ADMINISTRACIÓN 2018-2024)**

RUBROS	Grupo Constructor Nortejal, S.A. de C.V.	Sagar Construcciones, S.A. de C.V.	Deincokwi, S.A. de C.V.	Construcción y Control Integral de Obras, S.A. de C.V.	Ingenieros de la Torre, S.A. de C.V.
15. INSUFICIENCIA PARCIAL DE MATERIALES	\$0.00	\$227,507.44	\$45,952.58	\$0.00	\$0.00
16. INSUFICIENCIA PARCIAL DE MANO DE OBRA	\$222,544.52	\$0.00	\$3,899.53	\$3,571.36	\$0.00
17. INSUFICIENCIA PARCIAL DE MAQUINARIA Y EQUIPO	\$0.00	\$1,131.25	\$783.10	\$0.00	\$10.00
18. INSUFICIENCIA PARCIAL DE COSTOS INDIRECTOS	\$8,454.99	\$0.00	\$2,744.88	\$0.00	\$0.00
19. INSUFICIENCIA PARCIAL DE FINANCIAMIENTO	\$0.00	\$75.98	\$0.00	\$0.00	\$62.24
20. INSUFICIENCIA TOTAL: 15+16+17+18+19	\$230,999.50	\$228,714.67	\$53,380.08	\$3,571.36	\$72.24
21. SOLVENCIA DE LAS PROPOSICIONES: UTILIDAD - INSUFICIENCIA TOTAL	-\$110,634.29	-\$32,700.59	\$149,815.36	\$164,247.56	\$230,772.61
22. CALIFICACIÓN	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA	SOLVENTE	SOLVENTE	SOLVENTE

Una vez realizada las sumas sobre las insuficiencias de cada una de las propuestas, solo 3 propuestas fueron solventes y pasan a la etapa de determinación de propuesta solvente más baja.

No.	EMPRESA	IMPORTE DE LA PROPUESTA	IMPORTE DE LA PROPUESTA CON IVA	RESULTADO DE LA EVALUACIÓN BINARIA	RESULTADO DE LA EVALUACIÓN POR TASACIÓN ARITMÉTICA
1	Grupo Constructor Nortejal, S.A. de C.V.	\$1,849,161.63	\$2,145,027.49	CUMPLE	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA
2	Sagar Construcciones, S.A. de C.V.	\$1,880,751.41	\$2,181,671.64	CUMPLE	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA
3	Deincokwi, S.A. de C.V.	\$1,898,962.37	\$2,202,796.35	CUMPLE	SOLVENTE
4	Construcción y Control Integral de Obras, S.A. de C.V.	\$1,944,046.83	\$2,255,094.32	CUMPLE	SE DESECHA LA PROPUESTA YA QUE REBASA EL TECHO FINANCIERO ASIGNADO PARA ESTA OBRA
5	Ingenieros de la Torre, S.A. de C.V.	\$2,016,657.58	\$2,339,322.79	CUMPLE	SE DESECHA LA PROPUESTA YA QUE REBASA EL TECHO FINANCIERO ASIGNADO PARA ESTA OBRA

Ing. Salvador Márquez Flores: Una vez realizada la evaluación se determina adjudicar el contrato a la empresa **Deincokwi, S.A. de C.V.**, por reunir las condiciones legales, técnicas y económicas requeridas por el Instituto, conforme a los criterios de adjudicación establecidos en la Convocatoria y Bases de Concurso Simplificado Sumario y garantizar satisfactoriamente el cumplimiento de las obligaciones respectivas., por un importe con I.V.A. de **\$2,202,796.35 (dos millones doscientos dos mil setecientos noventa y seis pesos 35/100 M.N.).**

Ing. Salvador Márquez Flores: quedando desahogado el punto número cuatro, pasamos al quinto punto del orden del día.

5.- Asuntos Varios.

Ing. Salvador Márquez Flores: ¿alguien tiene algún asunto que tratar?

Ningún integrante del Comité Mixto de Obra tiene algún asunto que tratar por lo que queda desahogado este punto número seis del Orden del día.

Sin otro asunto que tratar, se da por terminada la presente sesión del Comité Mixto de Obra Pública del Instituto de la Infraestructura Física Educativa del Estado de Jalisco ejercicio 2021 de la presente administración,

siendo las 12:55 doce horas con cincuenta y cinco minutos del día 17 diecisiete de Junio de 2021 dos mil veintiuno, del Comité Mixto de Obra Pública, elaborándose la presente acta como constancia, firmando las autoridades, así como representantes de los organismos colegiados a los que hace mención en los artículos 55, 56, 57 y 58 de la Ley de Obra Pública para el Estado de Jalisco y sus Municipios y el artículo 72 segundo párrafo de su Reglamento, que estuvieron presentes y así quisieron hacerlo.



Ing. Salvador Márquez Flores

Segundo Suplente del Presidente del Comité Mixto de Obra Pública
del Instituto de la Infraestructura Física Educativa del Estado de Jalisco.



Arq. Moisés Manríquez Ortega

Primer Suplente por parte de la Contraloría del Estado de Jalisco.



Lic. Fermín Cortés Gutiérrez

Primer Suplente de la Cámara Mexicana de la Industria de la Construcción
Delegación Jalisco.

Esta hoja de firmas corresponde al Acta levantada con motivo de la presente sesión del Comité Mixto de Obra Pública del Instituto de la Infraestructura Física Educativa del Estado de Jalisco, ejercicio 2021 de la presente administración (2018-2024).