

En la ciudad de Guadalajara, Jalisco, siendo las 12:30 doce horas con treinta minutos del día 06 seis de Agosto de 2021 dos mil veintiuno, en el sitio que ocupa la sala de juntas "Pedro Ramírez Vázquez", del Instituto de la Infraestructura Física Educativa del Estado de Jalisco, con domicilio en Avenida Prolongación Alcalde número 1350, Colonia Miraflores, Guadalajara, Jalisco, se reunieron los integrantes Comité Mixto de Obra Pública del Instituto de la Infraestructura Física Educativa del Estado de Jalisco, con el objeto de llevar a cabo la presente sesión del Comité Mixto de Obra Pública del Instituto de la Infraestructura Física Educativa del Estado de Jalisco, de la presente administración (2018-2024), señalándose para esta reunión lo siguiente:

El **Ing. Salvador Márquez Flores** Segundo suplente del Presidente del Comité Mixto de Obra Pública del Instituto de la Infraestructura Física Educativa, del Estado de Jalisco, da la más cordial bienvenida a todos los que integran el Comité Mixto de Obra Pública del Instituto de la Infraestructura Física Educativa del Estado de Jalisco y con el objeto de llevar a cabo y dar inicio formal a la Décima Segunda Sesión del Comité Mixto de Obra Pública, ejercicio 2021, (Administración 2018-2024).

Hace uso de la voz el **Ing. Salvador Márquez Flores**, y menciona lo siguiente: Bienvenidos a la Décima Segunda Sesión del Comité Mixto de Obra en su carácter de Ordinaria, donde se desahogarán los siguientes puntos del Orden del día de conformidad con lo dispuesto en los artículos 56, 57 y 59 de la Ley de Obra Pública para el estado de Jalisco y sus Municipios.

Iniciamos con el punto número 1 del Orden del día:

1.-Lista de asistencia.

Ing. Salvador Márquez Flores, Segundo Suplente del Presidente del Comité Mixto hace uso de la voz y nombra asistencia:

Ing. Salvador Márquez Flores, Segundo Suplente del Presidente del Comité Mixto de Obra Pública del Instituto de la Infraestructura Física Educativa del Estado de Jalisco. **Presente.**

Ing. J. Guadalupe Gómez Tovar, Segundo Suplente de la Contraloría del Estado de Jalisco. **Presente.**

Lic. Fermín Cortés Gutiérrez, Primer Suplente de la Cámara Mexicana de la Industria de la Construcción, Delegación Jalisco. **Presente.**

Ing. Miguel Ángel López Escamilla, Primer Suplente del Colegio de Ingenieros Civiles del Estado de Jalisco, A.C. **Presente.**

2. Verificación del Quórum.

Se corroboró con la lista de asistencia que se cuenta con el Quórum legal requerido para verificar esta Sesión, motivo por el cual se procede a agotar el siguiente punto del orden del día.

El **Ing. Salvador Márquez Flores** menciona: Desahogado el punto anterior, pasamos al punto número tres del Orden del día:

3. Lectura y Aprobación del Orden del día.

Ing. Salvador Márquez Flores: una vez desahogado el punto número uno del Orden del día (lista de asistencia) y verificado que existe Quórum (punto número dos de esta orden del día), ahora pasamos al tercer punto: **3.- Lectura y Aprobación del Orden del día.**

ORDEN DEL DÍA:

- 1) Lista de asistencia.
- 2) Verificación del Quórum.
- 3) Lectura y aprobación del orden del día.
- 4) Presentación de los resultados de evaluación de los procedimientos de contratación bajo la modalidad de Concurso Simplificado Sumario.

Objeto de la obra	No. De Procedimiento
Construcción de aula didáctica, aula de usos múltiples, dirección con anexo, bodega, estructura con lonaria, muro-reja perimetral, rehabilitación en edificios y en obra exterior en el Jardín de Niños Jaime Torres Bodet CCT 14DJN0853G, ubicado en la localidad San Antonio de Buenavista, municipio de Lagos de Moreno, Jalisco.	INFEJAL-E-FAMB2021-B-CONA-06583-CSS-0073-2021
Construcción de tres aulas didácticas, patio cívico, muro-reja perimetral, instalación eléctrica y obra exterior en el Jardín de Niños Julio Verne CCT 14DJN0765M, ubicado en la localidad Arroyo de Enmedio, municipio de Tonalá, Jalisco.	INFEJAL-E-FAMB2021-B-CONA-06586-CSS-0074-2021
Construcción de dos aulas didácticas, núcleo de servicios sanitarios, estructura con lonaria, caseta para hidroneumático, patio cívico, pórtico de ingreso, barda perimetral y obra exterior en el jardín de niños José Eleuterio González Mendoza CCT 14EJN1070K, ubicado en la colonia Acueducto, municipio de Tecalitlan, Jalisco.	INFEJAL-E-FAMB2021-B-CONA-06587-CSS-0075-2021
Construcción de dos aulas didácticas, estructura con lonaria, taller de cómputo, administración, cubo de escaleras, cancha de usos múltiples, andador y obra exterior en la Escuela Secundaria Guillermo González Camarena CCT 14DES0148L, ubicada en la colonia La Coronilla, municipio de Zapopan, Jalisco.	INFEJAL-E-FAMB2021-B-CONA-06601-CSS-0076-2021

Objeto de la obra	No. De Procedimiento
Construcción de cancha de usos múltiples, caseta para hidroneumático, andadores y rehabilitación de la Escuela Secundaria Griselda Álvarez Ponce de León CCT 14EES0092Z, ubicada en la localidad de Santa Cruz del Valle, municipio de Tlajomulco de Zúñiga, Jalisco.	INFEJAL-E-FAMB2021-B-CON-06657-CSS-0078-2021
Rehabilitación de la Escuela Primaria Ninfa Benítez Barajas CCT 14EPR0440W, ubicada en la cabecera municipal de Guadalajara, Jalisco.	INFEJAL-E-REMB2020-B-REH-04827-CSS-0079-2021

- 5) Entrega de informe de Adjudicaciones Directas, realizadas de enero a junio de 2021.
- 6) Presentación de Informe ejecutivo sobre los procesos en los que se auxilió en la transparencia de la evaluación de proposiciones y adjudicación de contratos realizadas dentro del periodo de enero a junio de 2021.
- 7) Asuntos varios.

Ing. Salvador Márquez Flores: si no tienen ninguna observación lo sometemos a su consideración para votar este punto número 3.-**Aprobación del Orden del día**, los que estén a favor:

Votación:

Ing. Salvador Márquez Flores, Segundo Suplente del Presidente del Comité Mixto de Obra Pública del Instituto de la Infraestructura Física Educativa del Estado de Jalisco. **A favor.**

Ing. Eduardo Ramón del Toro Mendiola, Segundo Suplente por parte de la Secretaría de la Hacienda Pública. **A favor.**

Lic. Fermín Cortés Gutiérrez, Primer Suplente de la Cámara Mexicana de la Industria de la Construcción, Delegación Jalisco. **A favor.**

Ing. Miguel Ángel López Escamilla, Primer Suplente del Colegio de Ingenieros Civiles del Estado de Jalisco, A.C. **A favor.**

Ing. Salvador Márquez Flores: queda aprobado por unanimidad con **4 votos a favor**, el punto número 3 del orden del día. Una vez desahogado el punto número 3 del Orden del día, continuamos con el punto número cuatro:

- 4) Presentación de los resultados de evaluación de los procedimientos de contratación bajo la modalidad de Concurso Simplificado Sumario.

Ing. Salvador Márquez Flores: El procedimiento es el número **INFEJAL-E-FAMB2021-B-CONA-06583-CSS-0073-2021**, que tiene como descripción de la obra: **Construcción de aula didáctica, aula de usos múltiples, dirección**

con anexo, bodega, estructura con lonaria, muro-reja perimetral, rehabilitación en edificios y en obra exterior en el Jardín de Niños Jaime Torres Bodet CCT 14DJN0853G, ubicado en la localidad San Antonio de Buenavista, municipio de Lagos de Moreno, Jalisco.

Para este procedimiento en el acto de presentación y apertura de proposiciones, se invitaron a participar a 5 empresas las cuales se presentaron las 5, mismas que fueron susceptibles de evaluación conforme a lo siguiente:

No.	Empresa y/o Persona Física	Documentación	Importe con IVA
1	Estudios, Sistemas y Construcciones, S.A. de C.V.	Se acepta	\$5,662,511.39
2	Samier Edificaciones, S. de R.L. de C.V.	Se acepta	\$5,988,793.79
3	Constructora Cerchas, S.A. de C.V.	Se acepta	\$5,492,938.14
4	Control Grade, S.A. de C.V.	Se acepta	\$5,371,028.07
5	Constructora Cosala, S.A. de C.V.	Se acepta	\$5,833,554.21

Relación de las Propuestas que fueron desechadas en el acto.

En el acto no hubo propuestas desechadas.

Con fundamento en el artículo 91 del Reglamento de la Ley de Obra Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios se procedió a realizar el análisis detallado de las proposiciones aceptadas de conformidad con el artículo 73 de la Ley de Obra Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios.

Evaluación binaria de la propuesta técnica.

Propuestas que presentaron incumplimiento.

En esta etapa no hubo propuestas con incumplimientos, por lo tanto los licitantes evaluados pasaron a la etapa de evaluación por tasación aritmética por cumplir todos los requisitos solicitados en la Convocatoria y Bases de Concurso Simplificado Sumario.

Evaluación por tasación aritmética de la propuesta económica.

Propuestas que presentaron incumplimiento.

En esta etapa no hubo propuestas con incumplimientos, por lo tanto los licitantes evaluados pasaron a la etapa de evaluación económica por cumplir todos los requisitos solicitados en la Convocatoria y Bases de Concurso Simplificado Sumario.

Etapas de Eliminación por Rango de Aceptación.

Una vez determinado el Importe Total Promedio, a este se le aplica el porcentaje de rango de aceptación, y se le suma para obtener el monto máximo aceptable y se le resta para obtener el monto mínimo aceptable y una vez hecho lo anterior, los presupuestos de los Licitantes que rebasaron el monto máximo aceptable y los que sean

**ACTA DEL COMITÉ MIXTO DE OBRA PÚBLICA DEL
INSTITUTO DE LA INFRAESTRUCTURA FÍSICA
EDUCATIVA DEL ESTADO DE JALISCO.
DÉCIMA SEGUNDA SESIÓN, EJERCICIO 2021.
(ADMINISTRACIÓN 2018-2024)**

inferiores al monto mínimo aceptable, quedan fuera del rango de aceptación y por tanto son descalificados del procedimiento.

CONCURSO SIMPLIFICADO SUMARIO INFEJAL-E-FAMB2021-B-CONA-06583-CSS-0073-2021				Presupuesto Autorizado
Construcción de aula didáctica, aula de usos múltiples, dirección con anexo, bodega, estructura con lonarria, muro-reja perimetral, rehabilitación en edificios y en obra exterior en el Jardín de Niños Jaime Torres Bodet CCT 14DJN0853G, ubicado en la localidad San Antonio de Buenavista, municipio de Lagos de Moreno, Jalisco.				\$5,688,927.00
<p>RANGO DE ACEPTACIÓN ESTABLECIDO EN LAS BASES: 15%</p> <p>IMPORTE MENOR PROPUESTO \$4,630,196.61</p> <p>IMPORTE MAYOR PROPUESTO \$5,162,753.27</p> <p>IMPORTE PROMEDIO SIN CONSIDERAR EL MAS ALTO NI EL MAS BAJO: \$4,881,897.63</p> <p>IMPORTE MÁXIMO ACEPTABLE: \$5,614,182.27</p> <p>IMPORTE MÍNIMO ACEPTABLE: \$4,149,612.98</p>				
No.	EMPRESA	IMPORTE DE LA PROPUESTA SIN IVA	IMPORTE DE LA PROPUESTA CON IVA	RESULTADO DE LA EVALUACIÓN
1	Control Grade, S.A. de C.V.	\$4,630,196.61	\$5,371,028.07	SE ACEPTA
2	Constructora Cerchas, S.A. de C.V.	\$4,735,291.50	\$5,492,938.14	SE ACEPTA
3	Estudios, Sistemas y Construcciones, S.A. de C.V.	\$4,881,475.34	\$5,662,511.39	SE ACEPTA
4	Constructora Cosala, S.A. de C.V.	\$5,028,926.04	\$5,833,554.21	SE ACEPTA
5	Samier Edificaciones, S. de R.L. de C.V.	\$5,162,753.27	\$5,988,793.79	SE ACEPTA

Evaluadas a las 5 empresas que participaron en el acto de presentación y apertura de proposiciones, se determinó en esta etapa el importe promedio sin tomar en cuenta el importe más alto ni el más bajo, a ese importe promedio se le aplicó el 15% que fue el rango de aceptación establecido en las bases para determinar importe máximo y el importe mínimo aceptable; en este caso las 5 propuestas fueron aceptadas y con esto se pasó a la etapa de determinación de precios de mercado.

RUBROS	IMPORTE MENOR PROPUESTO	IMPORTE MAYOR PROPUESTO	COSTO DE MERCADO
10. MATERIALES	\$1,693,797.08	\$2,504,557.15	\$2,183,340.12
11. MANO DE OBRA	\$1,069,554.77	\$1,663,769.11	\$1,489,975.86
12. MAQUINARIA Y EQUIPO	\$122,469.75	\$260,540.06	\$229,759.24
13. COSTOS INDIRECTOS	\$443,589.80	\$607,379.07	\$540,288.80
14. FINANCIAMIENTO	\$10,350.43	\$69,615.28	\$35,596.79

RUBROS	Control Grade, S.A. de C.V.		Constructora Cerchas, S.A. de C.V.		Estudios, Sistemas y Construcciones, S.A. de C.V.		Constructora Cosala, S.A. de C.V.		Samier Edificaciones, S. de R.L. de C.V.	
1. IMPORTE POR MATERIALES	67.7533%	\$2,504,557.15	47.5942%	\$1,693,797.08	57.6149%	\$2,167,827.28	53.5651%	\$2,118,947.76	55.8819%	\$2,263,245.31
2. IMPORTE POR MANO DE OBRA	28.9336%	\$1,069,554.77	46.7504%	\$1,663,769.11	35.4606%	\$1,334,246.23	39.9952%	\$1,582,145.70	38.3584%	\$1,553,535.66
3. IMPORTE POR MAQUINARIA Y EQUIPO	3.3131%	\$122,469.75	5.6554%	\$201,266.28	6.9244%	\$260,540.06	6.4397%	\$254,744.18	5.7596%	\$233,267.26
4. IMPORTE POR COSTO DIRECTO	100.0000%	\$3,696,581.67	100.0000%	\$3,558,832.47	100.0000%	\$3,762,613.57	100.0000%	\$3,955,837.64	100.0000%	\$4,050,048.23
5. IMPORTE POR COSTOS INDIRECTOS	12.00000%	\$443,589.80	17.06681%	\$607,379.07	14.89353%	\$560,385.98	13.16441%	\$520,762.49	13.32621%	\$539,717.93
6. IMPORTE POR FINANCIAMIENTO	0.25000%	\$10,350.43	0.52625%	\$21,924.69	0.97541%	\$42,166.97	0.95382%	\$42,698.71	1.51675%	\$69,615.28
7. IMPORTE POR UTILIDAD PROPUESTA	11.00000%	\$456,557.41	12.50000%	\$523,517.03	11.26667%	\$491,808.91	10.71429%	\$484,210.78	10.25000%	\$477,586.60
8. IMPORTE POR CARGOS ADICIONALES	0.62629%	\$23,117.30	0.66529%	\$23,638.24	0.64867%	\$24,499.91	0.63560%	\$25,416.42	0.63737%	\$25,785.23
9. PRESUPUESTO TOTAL		\$4,630,196.61		\$4,735,291.50		\$4,881,475.34		\$5,028,926.04		\$5,162,753.27

**ACTA DEL COMITÉ MIXTO DE OBRA PÚBLICA DEL
INSTITUTO DE LA INFRAESTRUCTURA FÍSICA
EDUCATIVA DEL ESTADO DE JALISCO.
DÉCIMA SEGUNDA SESIÓN, EJERCICIO 2021.
(ADMINISTRACIÓN 2018-2024)**

En esta etapa se determinaron los promedios de cada uno de los rubros para determinar así el costo de mercado, se capturaron los valores de las propuestas y se pasó a la etapa de insuficiencias y eliminación de propuestas insolventes.

RUBROS	Control Grade, S.A. de C.V.	Constructora Cerchas, S.A. de C.V.	Estudios, Sistemas y Construcciones, S.A. de C.V.	Constructora Cosala, S.A. de C.V.	Samier Edificaciones, S. de R.L. de C.V.
15. INSUFICIENCIA PARCIAL DE MATERIALES	\$0.00	\$489,543.04	\$15,512.84	\$64,392.36	\$0.00
16. INSUFICIENCIA PARCIAL DE MANO DE OBRA	\$420,421.09	\$0.00	\$155,729.63	\$0.00	\$0.00
17. INSUFICIENCIA PARCIAL DE MAQUINARIA Y EQUIPO	\$107,289.49	\$28,492.96	\$0.00	\$0.00	\$0.00
18. INSUFICIENCIA PARCIAL DE COSTOS INDIRECTOS	\$96,699.00	\$0.00	\$0.00	\$19,526.31	\$570.87
19. INSUFICIENCIA PARCIAL DE FINANCIAMIENTO	\$25,246.36	\$13,672.10	\$0.00	\$0.00	\$0.00
20. INSUFICIENCIA TOTAL: 15+16+17+18+19	\$649,655.94	\$531,708.10	\$171,242.47	\$83,918.67	\$570.87
21. SOLVENCIA DE LAS PROPOSICIONES: UTILIDAD - INSUFICIENCIA TOTAL	-\$193,098.53	-\$8,191.07	\$320,566.44	\$400,292.11	\$477,015.73
22. CALIFICACIÓN	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA	SOLVENTE	SOLVENTE	SOLVENTE

Una vez realizada las sumas sobre las insuficiencias de cada una de las propuestas, solo 3 propuestas fueron solventes y pasan a la etapa de determinación de propuesta solviente más baja.

No.	EMPRESA	IMPORTE DE LA PROPUESTA	IMPORTE DE LA PROPUESTA CON IVA	RESULTADO DE LA EVALUACIÓN BINARIA	RESULTADO DE LA EVALUACIÓN POR TASACIÓN ARITMÉTICA
1	Control Grade, S.A. de C.V.	\$4,630,196.61	\$5,371,028.07	CUMPLE	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA
2	Constructora Cerchas, S.A. de C.V.	\$4,735,291.50	\$5,492,938.14	CUMPLE	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA
3	Estudios, Sistemas y Construcciones, S.A. de C.V.	\$4,881,475.34	\$5,662,511.39	CUMPLE	SOLVENTE
4	Constructora Cosala, S.A. de C.V.	\$5,028,926.04	\$5,833,554.21	CUMPLE	SE DESECHA LA PROPUESTA YA QUE REBASA EL TECHO FINANCIERO ASIGNADO PARA ESTA OBRA
5	Samier Edificaciones, S. de R.L. de C.V.	\$5,162,753.27	\$5,988,793.79	CUMPLE	SE DESECHA LA PROPUESTA YA QUE REBASA EL TECHO FINANCIERO ASIGNADO PARA ESTA OBRA

Ing. Salvador Márquez Flores: Una vez realizada la evaluación se determina adjudicar el contrato a la empresa **Estudios, Sistemas y Construcciones, S.A. de C.V.**, por reunir las condiciones legales, técnicas y económicas requeridas por el Instituto, conforme a los criterios de adjudicación establecidos en la Convocatoria y Bases de Concurso Simplificado Sumario y garantizar satisfactoriamente el cumplimiento de las obligaciones respectivas., por un importe con I.V.A. de **\$5,662,511.39 (cinco millones seiscientos sesenta y dos mil quinientos once pesos 39/100 M.N.).**

Ing. Salvador Márquez Flores: El procedimiento es el número **INFEJAL-E-FAMB2021-B-CONA-06586-CSS-0074-2021**, que tiene como descripción de la obra: **Construcción de tres aulas didácticas, patio cívico, muro-reja perimetral, instalación eléctrica y obra exterior en el Jardín de Niños Julio Verne CCT 14DJN0765M, ubicado en la localidad Arroyo de Enmedio, municipio de Tonalá, Jalisco.**

Para este procedimiento en el acto de presentación y apertura de proposiciones, se invitaron a participar a 5 empresas las cuales se presentaron las 5, mismas que fueron susceptibles de evaluación conforme a lo siguiente:

No.	Empresa y/o Persona Física	Documentación	Importe con IVA
1	3G Acevedo Constructora Bim, S.A. de C.V.	Se acepta	\$3,360,793.32
2	V.S. Ingeniería, S.A. de C.V.	Se acepta	\$3,471,909.31
3	Comercializadora Dafe, S.A. de C.V.	Se acepta	\$3,432,323.32
4	Construcciones Darae, S.A. de C.V.	Se acepta	\$3,399,812.60
5	Nicza Construcciones, S.A. de C.V.	Se acepta	\$3,456,727.31

Relación de las Propuestas que fueron desechadas en el acto.

En el acto no hubo propuestas desechadas.

Con fundamento en el artículo 91 del Reglamento de la Ley de Obra Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios se procedió a realizar el análisis detallado de las proposiciones aceptadas de conformidad con el artículo 73 de la Ley de Obra Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios.

Evaluación binaria de la propuesta técnica.

Propuestas que presentaron incumplimiento.

En esta etapa no hubo propuestas con incumplimientos, por lo tanto los licitantes evaluados pasaron a la etapa de evaluación por tasación aritmética por cumplir todos los requisitos solicitados en la Convocatoria y Bases de Concurso Simplificado Sumario.

Evaluación por tasación aritmética de la propuesta económica.

Propuestas que presentaron incumplimiento.

En esta etapa no hubo propuestas con incumplimientos, por lo tanto los licitantes evaluados pasaron a la etapa de evaluación económica por cumplir todos los requisitos solicitados en la Convocatoria y Bases de Concurso Simplificado Sumario.

Etapas de Eliminación por Rango de Aceptación.

Una vez determinado el Importe Total Promedio, a este se le aplica el porcentaje de rango de aceptación, y se le suma para obtener el monto máximo aceptable y se le resta para obtener el monto mínimo aceptable y una vez hecho lo anterior, los presupuestos de los Licitantes que rebasaron el monto máximo aceptable y los que sean inferiores al monto mínimo aceptable, quedan fuera del rango de aceptación y por tanto son descalificados del procedimiento.

**ACTA DEL COMITÉ MIXTO DE OBRA PÚBLICA DEL
INSTITUTO DE LA INFRAESTRUCTURA FÍSICA
EDUCATIVA DEL ESTADO DE JALISCO.
DÉCIMA SEGUNDA SESIÓN, EJERCICIO 2021.
(ADMINISTRACIÓN 2018-2024)**

CONCURSO SIMPLIFICADO SUMARIO INFEJAL-E-FAMB2021-B-CONA-06586-CSS-0074-2021				Presupuesto Autorizado
Construcción de tres aulas didácticas, patio cívico, muro-reja perimetral, instalación eléctrica y obra exterior en el Jardín de Niños Julio Verne CCT 14DJN0765M, ubicado en la localidad Arroyo de Enmedio, municipio de Tonalá, Jalisco.				\$3,417,910.00
<p>RANGO DE ACEPTACIÓN ESTABLECIDO EN LAS BASES: 15%</p> <p>IMPORTE MENOR PROPUESTO \$2,897,235.62</p> <p>IMPORTE MAYOR PROPUESTO \$2,993,025.27</p> <p>IMPORTE PROMEDIO SIN CONSIDERAR EL MAS ALTO NI EL MAS BAJO: \$2,956,569.89</p> <p>IMPORTE MÁXIMO ACEPTABLE: \$3,400,055.38</p> <p>IMPORTE MÍNIMO ACEPTABLE: \$2,513,084.41</p>				
No.	EMPRESA	IMPORTE DE LA PROPUESTA SIN IVA	IMPORTE DE LA PROPUESTA CON IVA	RESULTADO DE LA EVALUACIÓN
1	3G Acevedo Constructora Bim, S.A. de C.V.	\$2,897,235.62	\$3,360,793.32	SE ACEPTA
2	Construcciones Darae, S.A. de C.V.	\$2,930,872.93	\$3,399,812.60	SE ACEPTA
3	Comercializadora Dafe, S.A. de C.V.	\$2,958,899.41	\$3,432,323.32	SE ACEPTA
4	Nicza Construcciones, S.A. de C.V.	\$2,979,937.34	\$3,456,727.31	SE ACEPTA
5	V.S. Ingeniería, S.A. de C.V.	\$2,993,025.27	\$3,471,909.31	SE ACEPTA

Evaluadas a las 5 empresas que participaron en el acto de presentación y apertura de proposiciones, se determinó en esta etapa el importe promedio sin tomar en cuenta el importe más alto ni el más bajo, a ese importe promedio se le aplicó el 15% que fue el rango de aceptación establecido en las bases para determinar importe máximo y el importe mínimo aceptable; en este caso las 5 propuestas fueron aceptadas y con esto se pasó a la etapa de determinación de precios de mercado.

RUBROS	IMPORTE MENOR PROPUESTO	IMPORTE MAYOR PROPUESTO	COSTO DE MERCADO
10. MATERIALES	\$1,423,470.84	\$1,764,748.15	\$1,505,831.97
11. MANO DE OBRA	\$526,515.58	\$866,014.69	\$828,195.28
12. MAQUINARIA Y EQUIPO	\$83,337.28	\$90,141.55	\$87,031.71
13. COSTOS INDIRECTOS	\$262,822.58	\$341,845.43	\$296,429.17
14. FINANCIAMIENTO	\$4,914.08	\$5,335.20	\$5,002.33

RUBROS	3G Acevedo Constructora Bim, S.A. de C.V.		Construcciones Darae, S.A. de C.V.		Comercializadora Dafe, S.A. de C.V.		Nicza Construcciones, S.A. de C.V.		V.S. Ingeniería, S.A. de C.V.	
1. IMPORTE POR MATERIALES	74.2349%	\$1,764,748.15	61.6649%	\$1,423,470.84	61.4762%	\$1,478,829.94	61.7758%	\$1,505,281.25	61.5931%	\$1,533,384.73
2. IMPORTE POR MANO DE OBRA	22.1481%	\$526,515.58	34.7249%	\$801,587.30	34.8933%	\$839,368.78	34.6220%	\$843,629.75	34.7861%	\$866,014.69
3. IMPORTE POR MAQUINARIA Y EQUIPO	3.6170%	\$85,986.13	3.6102%	\$83,337.28	3.6306%	\$87,334.23	3.6022%	\$87,774.77	3.6208%	\$90,141.55
4. IMPORTE POR COSTO DIRECTO	100.0000%	\$2,377,249.86	100.0000%	\$2,308,395.42	100.0000%	\$2,405,532.95	100.0000%	\$2,436,685.77	100.0000%	\$2,489,540.97
5. IMPORTE POR COSTOS INDIRECTOS	11.72799%	\$278,803.63	14.80879%	\$341,845.43	13.11614%	\$315,513.07	12.10541%	\$294,970.80	10.55707%	\$262,822.58
6. IMPORTE POR FINANCIAMIENTO	0.18542%	\$4,924.85	0.18542%	\$4,914.08	0.18298%	\$4,978.97	0.19531%	\$5,335.20	0.18541%	\$5,103.16
7. IMPORTE POR UTILIDAD PROPUESTA	8.33333%	\$221,748.11	9.83333%	\$261,090.15	8.00000%	\$218,082.00	8.33333%	\$228,082.56	8.00000%	\$220,597.34
8. IMPORTE POR CARGOS ADICIONALES	0.60936%	\$14,509.17	0.63483%	\$14,627.86	0.61502%	\$14,792.43	0.61148%	\$14,863.01	0.60112%	\$14,961.22
9. PRESUPUESTO TOTAL		\$2,897,235.62		\$2,930,872.93		\$2,958,899.41		\$2,979,937.34		\$2,993,025.27

En esta etapa se determinaron los promedios de cada uno de los rubros para determinar así el costo de mercado, se capturaron los valores de las propuestas y se pasó a la etapa de insuficiencias y eliminación de propuestas insolventes.

**ACTA DEL COMITÉ MIXTO DE OBRA PÚBLICA DEL
INSTITUTO DE LA INFRAESTRUCTURA FÍSICA
EDUCATIVA DEL ESTADO DE JALISCO.
DÉCIMA SEGUNDA SESIÓN, EJERCICIO 2021.
(ADMINISTRACIÓN 2018-2024)**

RUBROS	3G Acevedo Constructora Bim, S.A. de C.V.	Construcciones Darae, S.A. de C.V.	Comercializadora Dafe, S.A. de C.V.	Nicza Construcciones, S.A. de C.V.	V.S. Ingeniería, S.A. de C.V.
15. INSUFICIENCIA PARCIAL DE MATERIALES	\$0.00	\$82,361.13	\$27,002.03	\$550.72	\$0.00
16. INSUFICIENCIA PARCIAL DE MANO DE OBRA	\$301,679.70	\$26,607.98	\$0.00	\$0.00	\$0.00
17. INSUFICIENCIA PARCIAL DE MAQUINARIA Y EQUIPO	\$1,045.58	\$3,694.43	\$0.00	\$0.00	\$0.00
18. INSUFICIENCIA PARCIAL DE COSTOS INDIRECTOS	\$17,625.54	\$0.00	\$0.00	\$1,458.36	\$33,606.58
19. INSUFICIENCIA PARCIAL DE FINANCIAMIENTO	\$77.47	\$88.25	\$23.36	\$0.00	\$0.00
20. INSUFICIENCIA TOTAL: 15+16+17+18+19	\$320,428.29	\$112,751.79	\$27,025.39	\$2,009.09	\$33,606.58
21. SOLVENCIA DE LAS PROPOSICIONES: UTILIDAD - INSUFICIENCIA TOTAL	-\$98,680.18	\$148,338.36	\$191,056.61	\$226,073.47	\$186,990.75
22. CALIFICACIÓN	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA	SOLVENTE	SOLVENTE	SOLVENTE	SOLVENTE

Una vez realizada las sumas sobre las insuficiencias de cada una de las propuestas, solo 4 propuestas fueron solventes y pasan a la etapa de determinación de propuesta solvente más baja.

No.	EMPRESA	IMPORTE DE LA PROPUESTA	IMPORTE DE LA PROPUESTA CON IVA	RESULTADO DE LA EVALUACIÓN BINARIA	RESULTADO DE LA EVALUACIÓN POR TASACIÓN ARITMÉTICA
1	3G Acevedo Constructora Bim, S.A. de C.V.	\$2,897,235.62	\$3,360,793.32	CUMPLE	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA
2	Construcciones Darae, S.A. de C.V.	\$2,930,872.93	\$3,399,812.60	CUMPLE	SOLVENTE
3	Comercializadora Dafe, S.A. de C.V.	\$2,958,899.41	\$3,432,323.32	CUMPLE	SE DESECHA LA PROPUESTA YA QUE REBASA EL TECHO FINANCIERO ASIGNADO PARA ESTA OBRA
4	Nicza Construcciones, S.A. de C.V.	\$2,979,937.34	\$3,456,727.31	CUMPLE	SE DESECHA LA PROPUESTA YA QUE REBASA EL TECHO FINANCIERO ASIGNADO PARA ESTA OBRA
5	V.S. Ingeniería, S.A. de C.V.	\$2,993,025.27	\$3,471,909.31	CUMPLE	SE DESECHA LA PROPUESTA YA QUE REBASA EL TECHO FINANCIERO ASIGNADO PARA ESTA OBRA

Ing. Salvador Márquez Flores: Una vez realizada la evaluación se determina adjudicar el contrato a la empresa **Construcciones Darae, S.A. de C.V.**, por reunir las condiciones legales, técnicas y económicas requeridas por el Instituto, conforme a los criterios de adjudicación establecidos en la Convocatoria y Bases de Concurso Simplificado Sumario y garantizar satisfactoriamente el cumplimiento de las obligaciones respectivas., por un importe con I.V.A. de **\$3,399,812.60 (tres millones trescientos noventa y nueve mil ochocientos doce pesos 60/100 M.N.).**

Ing. Salvador Márquez Flores: El procedimiento es el número **INFEJAL-E-FAMB2021-B-CONA-06587-CSS-0075-2021**, que tiene como descripción de la obra: **Construcción de dos aulas didácticas, núcleo de servicios sanitarios, estructura con lonaria, caseta para hidroneumático, patio cívico, pórtico de ingreso, barda perimetral y obra exterior en el jardín de niños José Eleuterio González Mendoza CCT 14EJN1070K, ubicado en la colonia Acueducto, municipio de Tecalitlan, Jalisco.**

Para este procedimiento en el acto de presentación y apertura de proposiciones, se invitaron a participar a 5 empresas las cuales se presentaron las 5, mismas que fueron susceptibles de evaluación conforme a lo siguiente:

No.	Empresa y/o Persona Física	Documentación	Importe con IVA
1	Firmitas Constructa, S.A. de C.V.	Se acepta	\$6,122,211.08
2	Lacariere Edificaciones, S.A. de C.V.	Se acepta	\$6,371,948.58
3	Obras y Escuelas, S.A. de C.V.	Se acepta	\$5,977,786.75
4	Constructora Apiasa, S.A. de C.V.	Se acepta	\$6,488,378.95
5	Constructora Pimo, S.A. de C.V.	Se acepta	\$6,214,569.70

Relación de las Propuestas que fueron desechadas en el acto.

En el acto no hubo propuestas desechadas.

Con fundamento en el artículo 91 del Reglamento de la Ley de Obra Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios se procedió a realizar el análisis detallado de las proposiciones aceptadas de conformidad con el artículo 73 de la Ley de Obra Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios.

Evaluación binaria de la propuesta técnica.

Propuestas que presentaron incumplimiento.

En esta etapa no hubo propuestas con incumplimientos, por lo tanto los licitantes evaluados pasaron a la etapa de evaluación por tasación aritmética por cumplir todos los requisitos solicitados en la Convocatoria y Bases de Concurso Simplificado Sumario.

Evaluación por tasación aritmética de la propuesta económica.

Propuestas que presentaron incumplimiento.

En esta etapa no hubo propuestas con incumplimientos, por lo tanto los licitantes evaluados pasaron a la etapa de evaluación económica por cumplir todos los requisitos solicitados en la Convocatoria y Bases de Concurso Simplificado Sumario.

Etapas de Eliminación por Rango de Aceptación.

Una vez determinado el Importe Total Promedio, a este se le aplica el porcentaje de rango de aceptación, y se le suma para obtener el monto máximo aceptable y se le resta para obtener el monto mínimo aceptable y una vez hecho lo anterior, los presupuestos de los Licitantes que rebasaron el monto máximo aceptable y los que sean inferiores al monto mínimo aceptable, quedan fuera del rango de aceptación y por tanto son descalificados del procedimiento.

**ACTA DEL COMITÉ MIXTO DE OBRA PÚBLICA DEL
INSTITUTO DE LA INFRAESTRUCTURA FÍSICA
EDUCATIVA DEL ESTADO DE JALISCO.
DÉCIMA SEGUNDA SESIÓN, EJERCICIO 2021.
(ADMINISTRACIÓN 2018-2024)**

CONCURSO SIMPLIFICADO SUMARIO INFEJAL-E-FAMB2021-B-CONA-06587-CSS-0075-2021				Presupuesto Autorizado
Construcción de dos aulas didácticas, núcleo de servicios sanitarios, estructura con lonaria, caseta para hidroneumático, patio cívico, pórtico de ingreso, barda perimetral y obra exterior en el jardín de niños José Eleuterio González Mendoza CCT 14EJN1070K, ubicado en la colonia Acueducto, municipio de Tecalitlan, Jalisco.				\$6,384,958.00
<p>RANGO DE ACEPTACIÓN ESTABLECIDO EN LAS BASES: 15%</p> <p>IMPORTE MENOR PROPUESTO \$5,153,264.44</p> <p>IMPORTE MAYOR PROPUESTO \$5,593,430.13</p> <p>IMPORTE PROMEDIO SIN CONSIDERAR EL MAS ALTO NI EL MAS BAJO: \$5,376,071.66</p> <p>IMPORTE MÁXIMO ACEPTABLE: \$6,182,482.40</p> <p>IMPORTE MÍNIMO ACEPTABLE: \$4,569,660.91</p>				
No.	EMPRESA	IMPORTE DE LA PROPUESTA SIN IVA	IMPORTE DE LA PROPUESTA CON IVA	RESULTADO DE LA EVALUACIÓN
1	Obras y Escuelas, S.A. de C.V.	\$5,153,264.44	\$5,977,786.75	SE ACEPTA
2	Firmitas Constructa, S.A. de C.V.	\$5,277,768.17	\$6,122,211.08	SE ACEPTA
3	Constructora Pimo, S.A. de C.V.	\$5,357,387.67	\$6,214,569.70	SE ACEPTA
4	Lacariere Edificaciones, S.A. de C.V.	\$5,493,059.12	\$6,371,948.58	SE ACEPTA
5	Constructora Apiasa, S.A. de C.V.	\$5,593,430.13	\$6,488,378.95	SE ACEPTA

Evaluadas a las 5 empresas que participaron en el acto de presentación y apertura de proposiciones, se determinó en esta etapa el importe promedio sin tomar en cuenta el importe más alto ni el más bajo, a ese importe promedio se le aplicó el 15% que fue el rango de aceptación establecido en las bases para determinar importe máximo y el importe mínimo aceptable; en este caso las 5 propuestas fueron aceptadas y con esto se pasó a la etapa de determinación de precios de mercado.

RUBROS	IMPORTE MENOR PROPUESTO	IMPORTE MAYOR PROPUESTO	COSTO DE MERCADO
10. MATERIALES	\$2,096,208.40	\$3,320,588.54	\$2,893,870.94
11. MANO DE OBRA	\$596,279.15	\$1,747,498.91	\$1,179,131.43
12. MAQUINARIA Y EQUIPO	\$150,104.80	\$318,149.85	\$258,776.98
13. COSTOS INDIRECTOS	\$516,937.64	\$747,648.14	\$550,259.43
14. FINANCIAMIENTO	\$234.15	\$1,686.91	\$1,255.02

RUBROS	Obras y Escuelas, S.A. de C.V.	Firmitas Constructa, S.A. de C.V.	Constructora Pimo, S.A. de C.V.	Lacariere Edificaciones, S.A. de C.V.	Constructora Apiasa, S.A. de C.V.
1. IMPORTE POR MATERIALES	50.8838% \$2,096,208.40	78.4079% \$3,320,588.54	77.9341% \$3,263,265.22	65.5778% \$2,826,343.91	59.2806% \$2,592,003.68
2. IMPORTE POR MANO DE OBRA	42.4191% \$1,747,498.91	14.0797% \$596,279.15	18.4810% \$773,840.07	28.7938% \$1,240,985.24	34.8220% \$1,522,568.98
3. IMPORTE POR MAQUINARIA Y EQUIPO	6.6971% \$275,895.45	7.5124% \$318,149.85	3.5848% \$150,104.80	5.6284% \$242,579.20	5.8973% \$257,856.28
4. IMPORTE POR COSTO DIRECTO	100.0000% \$4,119,602.76	100.0000% \$4,235,017.54	100.0000% \$4,187,210.09	100.0000% \$4,309,908.35	100.0000% \$4,372,428.94
5. IMPORTE POR COSTOS INDIRECTOS	12.54824% \$516,937.64	13.25654% \$561,416.79	17.85552% \$747,648.14	13.14353% \$566,474.10	11.95874% \$522,887.41
6. IMPORTE POR FINANCIAMIENTO	0.00505% \$234.15	0.03517% \$1,686.91	0.02155% \$1,063.46	0.02655% \$1,294.68	0.02874% \$1,406.91
7. IMPORTE POR UTILIDAD PROPUESTA	10.58528% \$490,815.57	9.44785% \$453,319.30	8.00000% \$394,873.73	12.05321% \$587,916.67	13.65582% \$668,687.71
8. IMPORTE POR CARGOS ADICIONALES	0.62547% \$25,674.32	0.62312% \$26,327.63	0.63976% \$26,592.25	0.63726% \$27,465.33	0.63962% \$28,019.15
9. PRESUPUESTO TOTAL	\$5,153,264.44	\$5,277,768.17	\$5,357,387.67	\$5,493,059.12	\$5,593,430.13

En esta etapa se determinaron los promedios de cada uno de los rubros para determinar así el costo de mercado, se capturaron los valores de las propuestas y se pasó a la etapa de insuficiencias y eliminación de propuestas insolventes.

**ACTA DEL COMITÉ MIXTO DE OBRA PÚBLICA DEL
INSTITUTO DE LA INFRAESTRUCTURA FÍSICA
EDUCATIVA DEL ESTADO DE JALISCO.
DÉCIMA SEGUNDA SESIÓN, EJERCICIO 2021.
(ADMINISTRACIÓN 2018-2024)**

RUBROS	Obras y Escuelas, S.A. de C.V.	Firmitas Constructa, S.A. de C.V.	Constructora Pimo, S.A. de C.V.	Lacariere Edificaciones, S.A. de C.V.	Constructora Aplasa, S.A. de C.V.
15. INSUFICIENCIA PARCIAL DE MATERIALES	\$797,662.54	\$0.00	\$0.00	\$67,527.03	\$301,867.26
16. INSUFICIENCIA PARCIAL DE MANO DE OBRA	\$0.00	\$582,852.28	\$405,291.36	\$0.00	\$0.00
17. INSUFICIENCIA PARCIAL DE MAQUINARIA Y EQUIPO	\$0.00	\$0.00	\$108,672.18	\$16,197.78	\$920.70
18. INSUFICIENCIA PARCIAL DE COSTOS INDIRECTOS	\$33,321.79	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$27,372.02
19. INSUFICIENCIA PARCIAL DE FINANCIAMIENTO	\$1,020.87	\$0.00	\$191.56	\$0.00	\$0.00
20. INSUFICIENCIA TOTAL:	\$832,005.20	\$582,852.28	\$514,155.09	\$83,724.80	\$330,159.98
15+16+17+18+19					
21. SOLVENCIA DE LAS PROPOSICIONES: UTILIDAD - INSUFICIENCIA TOTAL	-\$341,189.63	-\$129,532.98	-\$119,281.36	\$504,191.86	\$338,527.74
22. CALIFICACIÓN	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA	SOLVENTE	SOLVENTE

Una vez realizada las sumas sobre las insuficiencias de cada una de las propuestas, solo 2 propuestas fueron solventes y pasan a la etapa de determinación de propuesta solvente más baja.

No.	EMPRESA	IMPORTE DE LA PROPUESTA	IMPORTE DE LA PROPUESTA CON IVA	RESULTADO DE LA EVALUACIÓN BINARIA	RESULTADO DE LA EVALUACIÓN POR TASACIÓN ARITMÉTICA
1	Obras y Escuelas, S.A. de C.V.	\$5,153,264.44	\$5,977,786.75	CUMPLE	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA
2	Firmitas Constructa, S.A. de C.V.	\$5,277,768.17	\$6,122,211.08	CUMPLE	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA
3	Constructora Pimo, S.A. de C.V.	\$5,357,387.67	\$6,214,569.70	CUMPLE	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA
4	Lacariere Edificaciones, S.A. de C.V.	\$5,493,059.12	\$6,371,948.58	CUMPLE	SOLVENTE
5	Constructora Aplasa, S.A. de C.V.	\$5,593,430.13	\$6,488,378.95	CUMPLE	SE DESECHA LA PROPUESTA YA QUE REBASA EL TECHO FINANCIERO ASIGNADO PARA ESTA OBRA

Ing. Salvador Márquez Flores: Una vez realizada la evaluación se determina adjudicar el contrato a la empresa **Lacariere Edificaciones, S.A. de C.V.**, por reunir las condiciones legales, técnicas y económicas requeridas por el Instituto, conforme a los criterios de adjudicación establecidos en la Convocatoria y Bases de Concurso Simplificado Sumario y garantizar satisfactoriamente el cumplimiento de las obligaciones respectivas., por un importe con I.V.A. de **\$6,371,948.58 (seis millones trescientos setenta y un mil novecientos cuarenta y ocho pesos 58/100 M.N.).**

Ing. Salvador Márquez Flores: El procedimiento es el número **INFEJAL-E-FAMB2021-B-CONA-06601-CSS-0076-2021**, que tiene como descripción de la obra: **Construcción de dos aulas didácticas, estructura con lonaria, taller de cómputo, administración, cubo de escaleras, cancha de usos múltiples, andador y obra exterior en la Escuela Secundaria Guillermo González Camarena CCT 14DES0148L, ubicada en la colonia La Coronilla, municipio de Zapopan, Jalisco.**

Para este procedimiento en el acto de presentación y apertura de proposiciones, se invitaron a participar a 5 empresas las cuales se presentaron las 5, mismas que fueron susceptibles de evaluación conforme a lo siguiente:

No.	Empresa y/o Persona Física	Documentación	Importe con IVA
1	Constructora Corpion, S. de R.L. de C.V.	Se acepta	\$8,213,646.61
2	Pixide Constructora, S.A. de C.V.	Se acepta	\$7,994,942.88
3	Proyejal, S. de R.L. de C.V.	Se acepta	\$9,011,819.76
4	Grupo Constructor Innoblack, S.A. de C.V.	Se acepta	\$9,288,565.47
5	Mive Construcciones, S.A. de C.V.	Se acepta	\$8,690,628.95

Relación de las Propuestas que fueron desechadas en el acto.

En el acto no hubo propuestas desechadas.

Con fundamento en el artículo 91 del Reglamento de la Ley de Obra Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios se procedió a realizar el análisis detallado de las proposiciones aceptadas de conformidad con el artículo 73 de la Ley de Obra Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios.

Evaluación binaria de la propuesta técnica.

Propuestas que presentaron incumplimiento.

En esta etapa no hubo propuestas con incumplimientos, por lo tanto los licitantes evaluados pasaron a la etapa de evaluación por tasación aritmética por cumplir todos los requisitos solicitados en la Convocatoria y Bases de Concurso Simplificado Sumario.

Evaluación por tasación aritmética de la propuesta económica.

Propuestas que presentaron incumplimiento.

En esta etapa no hubo propuestas con incumplimientos, por lo tanto los licitantes evaluados pasaron a la etapa de evaluación económica por cumplir todos los requisitos solicitados en la Convocatoria y Bases de Concurso Simplificado Sumario.

Etapas de Eliminación por Rango de Aceptación.

Una vez determinado el Importe Total Promedio, a este se le aplica el porcentaje de rango de aceptación, y se le suma para obtener el monto máximo aceptable y se le resta para obtener el monto mínimo aceptable y una vez hecho lo anterior, los presupuestos de los Licitantes que rebasaron el monto máximo aceptable y los que sean inferiores al monto mínimo aceptable, quedan fuera del rango de aceptación y por tanto son descalificados del procedimiento.

**ACTA DEL COMITÉ MIXTO DE OBRA PÚBLICA DEL
INSTITUTO DE LA INFRAESTRUCTURA FÍSICA
EDUCATIVA DEL ESTADO DE JALISCO.
DÉCIMA SEGUNDA SESIÓN, EJERCICIO 2021.
(ADMINISTRACIÓN 2018-2024)**

CONCURSO SIMPLIFICADO SUMARIO INFEJAL-E-FAMB2021-B-CONA-06601-CSS-0076-2021				Presupuesto Autorizado
Construcción de dos aulas didácticas, estructura con lonaria, taller de computo, administración, cubo de escaleras, cancha de usos múltiples, andador y obra exterior en la Escuela Secundaria Guillermo González Camarena CCT 14DES0148L, ubicada en la colonia La Coronilla, municipio de Zapopan, Jalisco.				\$8,699,128.00
RANGO DE ACEPTACIÓN ESTABLECIDO EN LAS BASES:		15%		
IMPORTE MENOR PROPUESTO		\$6,892,192.14		
IMPORTE MAYOR PROPUESTO		\$8,007,384.03		
IMPORTE PROMEDIO SIN CONSIDERAR EL MAS ALTO NI EL MAS BAJO:		\$7,447,153.83		
IMPORTE MÁXIMO ACEPTABLE:		\$8,564,226.90		
IMPORTE MÍNIMO ACEPTABLE:		\$6,330,080.75		
No.	EMPRESA	IMPORTE DE LA PROPUESTA SIN IVA	IMPORTE DE LA PROPUESTA CON IVA	RESULTADO DE LA EVALUACIÓN
1	Pixide Constructora, S.A. de C.V.	\$6,892,192.14	\$7,994,942.88	SE ACEPTA
2	Constructora Corpion, S. de R.L. de C.V.	\$7,080,729.84	\$8,213,646.61	SE ACEPTA
3	Mive Construcciones, S.A. de C.V.	\$7,491,921.51	\$8,690,628.95	SE ACEPTA
4	Proyejal, S. de R.L. de C.V.	\$7,768,810.14	\$9,011,819.76	SE ACEPTA
5	Grupo Constructor Innoblack, S.A. de C.V.	\$8,007,384.03	\$9,288,565.47	SE ACEPTA

Evaluadas a las 5 empresas que participaron en el acto de presentación y apertura de proposiciones, se determinó en esta etapa el importe promedio sin tomar en cuenta el importe más alto ni el más bajo, a ese importe promedio se le aplicó el 15% que fue el rango de aceptación establecido en las bases para determinar importe máximo y el importe mínimo aceptable; en este caso las 5 propuestas fueron aceptadas y con esto se pasó a la etapa de determinación de precios de mercado.

RUBROS	IMPORTE MENOR PROPUESTO	IMPORTE MAYOR PROPUESTO	COSTO DE MERCADO
10. MATERIALES	\$3,249,575.58	\$4,223,005.13	\$3,996,761.19
11. MANO DE OBRA	\$1,409,300.94	\$2,328,993.02	\$2,035,265.25
12. MAQUINARIA Y EQUIPO	\$221,022.73	\$292,289.49	\$249,374.76
13. COSTOS INDIRECTOS	\$463,967.31	\$673,127.04	\$582,210.51
14. FINANCIAMIENTO	\$10,525.14	\$34,866.54	\$26,759.38

RUBROS	Pixide Constructora, S.A. de C.V.		Constructora Corpion, S. de R.L. de C.V.		Mive Construcciones, S.A. de C.V.		Proyejal, S. de R.L. de C.V.		Grupo Constructor Innoblack, S.A. de C.V.	
1. IMPORTE POR MATERIALES	56.0311%	\$3,249,575.58	72.1165%	\$4,223,005.13	63.0185%	\$3,858,863.72	63.2428%	\$4,034,177.40	63.9122%	\$4,097,242.46
2. IMPORTE POR MANO DE OBRA	40.1579%	\$2,328,993.02	24.0667%	\$1,409,300.94	32.6777%	\$2,000,981.37	32.1751%	\$2,052,407.19	32.0152%	\$2,052,407.18
3. IMPORTE POR MAQUINARIA Y EQUIPO	3.8110%	\$221,022.73	3.8168%	\$223,503.37	4.3038%	\$263,536.85	4.5821%	\$292,289.49	4.0726%	\$261,084.07
4. IMPORTE POR COSTO DIRECTO	100.0000%	\$5,799,591.33	100.0000%	\$5,855,809.44	100.0000%	\$6,123,381.94	100.0000%	\$6,378,874.08	100.0000%	\$6,410,733.71
5. IMPORTE POR COSTOS INDIRECTOS	8.00000%	\$463,967.31	9.00000%	\$527,022.85	9.50000%	\$581,721.28	10.00000%	\$637,887.41	10.50000%	\$673,127.04
6. IMPORTE POR FINANCIAMIENTO	0.45000%	\$28,186.01	0.35000%	\$22,339.91	0.52000%	\$34,866.54	0.15000%	\$10,525.14	0.42000%	\$29,752.22
7. IMPORTE POR UTILIDAD PROPUESTA	9.00000%	\$566,257.02	10.00000%	\$640,517.22	10.60000%	\$714,436.79	10.00000%	\$702,728.66	12.00000%	\$853,633.56
8. IMPORTE POR CARGOS ADICIONALES	0.59422%	\$34,190.47	0.60462%	\$35,040.41	0.61174%	\$37,514.95	0.60895%	\$38,794.84	0.62452%	\$40,137.51
9. PRESUPUESTO TOTAL		\$6,892,192.14		\$7,080,729.84		\$7,491,921.51		\$7,768,810.14		\$8,007,384.03

En esta etapa se determinaron los promedios de cada uno de los rubros para determinar así el costo de mercado, se capturaron los valores de las propuestas y se pasó a la etapa de insuficiencias y eliminación de propuestas insolventes.

**ACTA DEL COMITÉ MIXTO DE OBRA PÚBLICA DEL
INSTITUTO DE LA INFRAESTRUCTURA FÍSICA
EDUCATIVA DEL ESTADO DE JALISCO.
DÉCIMA SEGUNDA SESIÓN, EJERCICIO 2021.
(ADMINISTRACIÓN 2018-2024)**

RUBROS	Pixide Constructora, S.A. de C.V.	Constructora Corpion, S. de R.L. de C.V.	Mive Construcciones, S.A. de C.V.	Proyejal, S. de R.L. de C.V.	Grupo Constructor Innoblack, S.A. de C.V.
15. INSUFICIENCIA PARCIAL DE MATERIALES	\$747,185.61	\$0.00	\$137,897.47	\$0.00	\$0.00
16. INSUFICIENCIA PARCIAL DE MANO DE OBRA	\$0.00	\$625,964.31	\$34,283.88	\$0.00	\$0.00
17. INSUFICIENCIA PARCIAL DE MAQUINARIA Y EQUIPO	\$28,352.03	\$25,871.39	\$0.00	\$0.00	\$0.00
18. INSUFICIENCIA PARCIAL DE COSTOS INDIRECTOS	\$118,243.21	\$55,187.66	\$489.23	\$0.00	\$0.00
19. INSUFICIENCIA PARCIAL DE FINANCIAMIENTO	\$0.00	\$4,419.47	\$0.00	\$16,234.24	\$0.00
20. INSUFICIENCIA TOTAL: 15+16+17+18+19	\$893,780.85	\$711,442.83	\$172,670.58	\$16,234.24	\$0.00
21. SOLVENCIA DE LAS PROPOSICIONES: UTILIDAD - INSUFICIENCIA TOTAL	-\$327,523.84	-\$70,925.61	\$541,766.22	\$686,494.42	\$853,633.56
22. CALIFICACIÓN	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA	SOLVENTE	SOLVENTE	SOLVENTE

Una vez realizada las sumas sobre las insuficiencias de cada una de las propuestas, solo 3 propuestas fueron solventes y pasan a la etapa de determinación de propuesta solvente más baja.

No.	EMPRESA	IMPORTE DE LA PROPUESTA	IMPORTE DE LA PROPUESTA CON IVA	RESULTADO DE LA EVALUACIÓN BINARIA	RESULTADO DE LA EVALUACIÓN POR TASACIÓN ARITMÉTICA
1	Pixide Constructora, S.A. de C.V.	\$6,892,192.14	\$7,994,942.88	CUMPLE	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA
2	Constructora Corpion, S. de R.L. de C.V.	\$7,080,729.84	\$8,213,646.61	CUMPLE	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA
3	Mive Construcciones, S.A. de C.V.	\$7,491,921.51	\$8,690,628.95	CUMPLE	SOLVENTE
4	Proyejal, S. de R.L. de C.V.	\$7,768,810.14	\$9,011,819.76	CUMPLE	SE DESECHA LA PROPUESTA YA QUE REBASA EL TECHO FINANCIERO ASIGNADO PARA ESTA OBRA
5	Grupo Constructor Innoblack, S.A. de C.V.	\$8,007,384.03	\$9,288,565.47	CUMPLE	SE DESECHA LA PROPUESTA YA QUE REBASA EL TECHO FINANCIERO ASIGNADO PARA ESTA OBRA

Ing. Salvador Márquez Flores: Una vez realizada la evaluación se determina adjudicar el contrato a la empresa **Mive Construcciones, S.A. de C.V.**, por reunir las condiciones legales, técnicas y económicas requeridas por el Instituto, conforme a los criterios de adjudicación establecidos en la Convocatoria y Bases de Concurso Simplificado Sumario y garantizar satisfactoriamente el cumplimiento de las obligaciones respectivas., por un importe con I.V.A. de **\$8,690,628.95 (ocho millones seiscientos noventa mil seiscientos veintiocho pesos 95/100 M.N.).**

Ing. Salvador Márquez Flores: El procedimiento es el número **INFEJAL-E-FAMB2021-B-CON-06657-CSS-0078-2021**, que tiene como descripción de la obra: **Construcción de cancha de usos múltiples, caseta para hidroneumático, andadores y rehabilitación de la Escuela Secundaria Griselda Álvarez Ponce de León CCT 14EES0092Z**, ubicada en la localidad de Santa Cruz del Valle, municipio de Tlajomulco de Zúñiga, Jalisco.

Para este procedimiento en el acto de presentación y apertura de proposiciones, se invitaron a participar a 5 empresas las cuales se presentaron las 5, mismas que fueron susceptibles de evaluación conforme a lo siguiente:

No.	Empresa y/o Persona Física	Documentación	Importe con IVA
1	Bufete Edificador Perca, S.A. de C.V.	Se acepta	\$3,107,921.53
2	Constructora Belio, S.A. de C.V.	Se acepta	\$2,983,005.18
3	Construcciones y Edificaciones Coriba, S.A. de C.V.	Se acepta	\$3,300,006.35
4	Grupo Constructor Lumardi, S.A. de C.V.	Se acepta	\$3,919,987.58
5	Obras y Proyectos Santa Clara, S.A. de C.V.	Se acepta	\$2,622,150.10

Relación de las Propuestas que fueron desechadas en el acto.

En el acto no hubo propuestas desechadas.

Con fundamento en el artículo 91 del Reglamento de la Ley de Obra Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios se procedió a realizar el análisis detallado de las proposiciones aceptadas de conformidad con el artículo 73 de la Ley de Obra Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios.

Evaluación binaria de la propuesta técnica.

Propuestas que presentaron incumplimiento.

En esta etapa no hubo propuestas con incumplimientos, por lo tanto los licitantes evaluados pasaron a la etapa de evaluación por tasación aritmética por cumplir todos los requisitos solicitados en la Convocatoria y Bases de Concurso Simplificado Sumario.

Evaluación por tasación aritmética de la propuesta económica.

Propuestas que presentaron incumplimiento.

En esta etapa no hubo propuestas con incumplimientos, por lo tanto los licitantes evaluados pasaron a la etapa de evaluación económica por cumplir todos los requisitos solicitados en la Convocatoria y Bases de Concurso Simplificado Sumario.

Etapas de Eliminación por Rango de Aceptación.

Una vez determinado el Importe Total Promedio, a este se le aplica el porcentaje de rango de aceptación, y se le suma para obtener el monto máximo aceptable y se le resta para obtener el monto mínimo aceptable y una vez hecho lo anterior, los presupuestos de los Licitantes que rebasaron el monto máximo aceptable y los que sean inferiores al monto mínimo aceptable, quedan fuera del rango de aceptación y por tanto son descalificados del procedimiento.

**ACTA DEL COMITÉ MIXTO DE OBRA PÚBLICA DEL
INSTITUTO DE LA INFRAESTRUCTURA FÍSICA
EDUCATIVA DEL ESTADO DE JALISCO.
DÉCIMA SEGUNDA SESIÓN, EJERCICIO 2021.
(ADMINISTRACIÓN 2018-2024)**

CONCURSO SIMPLIFICADO SUMARIO INFEJAL-E-FAMB2021-B-CON-06657-CSS-0078-2021				Presupuesto Autorizado
Construcción de cancha de usos múltiples, caseta para hidroneumático, andadores y rehabilitación de la Escuela Secundaria Griselda Álvarez Ponce de León CCT 14EES0092Z, ubicada en la localidad de Santa Cruz del Valle, municipio de Tlajomulco de Zúñiga, Jalisco.				\$3,299,808.00
<p>RANGO DE ACEPTACIÓN ESTABLECIDO EN LAS BASES: 15%</p> <p>IMPORTE MENOR PROPUESTO \$2,260,474.22</p> <p>IMPORTE MAYOR PROPUESTO \$3,379,299.64</p> <p>IMPORTE PROMEDIO SIN CONSIDERAR EL MAS ALTO NI EL MAS BAJO: \$2,698,543.98</p> <p>IMPORTE MÁXIMO ACEPTABLE: \$3,103,325.58</p> <p>IMPORTE MÍNIMO ACEPTABLE: \$2,293,762.39</p>				
No.	EMPRESA	IMPORTE DE LA PROPUESTA SIN IVA	IMPORTE DE LA PROPUESTA CON IVA	RESULTADO DE LA EVALUACIÓN
1	Obras y Proyectos Santa Clara, S.A. de C.V.	\$2,260,474.22	\$2,622,150.10	SE DESCALIFICA
2	Constructora Belio, S.A. de C.V.	\$2,571,556.19	\$2,983,005.18	SE ACEPTA
3	Bufete Edificador Perca, S.A. de C.V.	\$2,679,242.70	\$3,107,921.53	SE ACEPTA
4	Construcciones y Edificaciones Coriba, S.A. de C.V.	\$2,844,833.06	\$3,300,006.35	SE ACEPTA
5	Grupo Constructor Lumardi, S.A. de C.V.	\$3,379,299.64	\$3,919,987.58	SE DESCALIFICA

Evaluadas a las 5 empresas que participaron en el acto de presentación y apertura de proposiciones, se determinó en esta etapa el importe promedio sin tomar en cuenta el importe más alto ni el más bajo, a ese importe promedio se le aplicó el 15% que fue el rango de aceptación establecido en las bases para determinar importe máximo y el importe mínimo aceptable; en este caso solo 3 propuestas fueron aceptadas y con esto se pasó a la etapa de determinación de precios de mercado.

RUBROS	IMPORTE MENOR PROPUESTO	IMPORTE MAYOR PROPUESTO	COSTO DE MERCADO
10. MATERIALES	\$1,172,300.70	\$1,298,952.85	\$1,178,334.86
11. MANO DE OBRA	\$913,045.04	\$1,050,370.06	\$993,734.85
12. MAQUINARIA Y EQUIPO	\$50,390.65	\$56,508.94	\$54,744.90
13. COSTOS INDIRECTOS	\$234,511.02	\$273,018.31	\$234,860.91
14. FINANCIAMIENTO	\$3,435.21	\$4,744.27	\$3,894.96

RUBROS	Constructora Belio, S.A. de C.V.		Bufete Edificador Perca, S.A. de C.V.		Construcciones y Edificaciones Coriba, S.A. de C.V.	
1. IMPORTE POR MATERIALES	55.0169%	\$1,178,334.86	52.7878%	\$1,172,300.70	53.9918%	\$1,298,952.85
2. IMPORTE POR MANO DE OBRA	42.6304%	\$913,045.04	44.7471%	\$993,734.85	43.6593%	\$1,050,370.06
3. IMPORTE POR MAQUINARIA Y EQUIPO	2.3528%	\$50,390.65	2.4651%	\$54,744.90	2.3488%	\$56,508.94
4. IMPORTE POR COSTO DIRECTO	100.0000%	\$2,141,770.55	100.0000%	\$2,220,780.45	100.0000%	\$2,405,831.85
5. IMPORTE POR COSTOS INDIRECTOS	10.94940%	\$234,511.02	12.29380%	\$273,018.31	9.76215%	\$234,860.91
6. IMPORTE POR FINANCIAMIENTO	0.16391%	\$3,894.96	0.13775%	\$3,435.21	0.17966%	\$4,744.27
7. IMPORTE POR UTILIDAD PROPUESTA	7.50000%	\$178,513.24	6.75000%	\$168,563.29	7.00000%	\$185,180.59
8. IMPORTE POR CARGOS ADICIONALES	0.60033%	\$12,866.41	0.60321%	\$13,445.44	0.59124%	\$14,215.44
9. PRESUPUESTO TOTAL		\$2,571,556.19		\$2,679,242.70		\$2,844,833.06

En esta etapa se determinaron los promedios de cada uno de los rubros para determinar así el costo de mercado, se capturaron los valores de las propuestas y se pasó a la etapa de insuficiencias y eliminación de propuestas insolventes.

**ACTA DEL COMITÉ MIXTO DE OBRA PÚBLICA DEL
INSTITUTO DE LA INFRAESTRUCTURA FÍSICA
EDUCATIVA DEL ESTADO DE JALISCO.
DÉCIMA SEGUNDA SESIÓN, EJERCICIO 2021.
(ADMINISTRACIÓN 2018-2024)**

RUBROS	Constructora Belio, S.A. de C.V.	Bufete Edificador Perca, S.A. de C.V.	Construcciones y Edificaciones Coriba, S.A. de C.V.
15. INSUFICIENCIA PARCIAL DE MATERIALES	\$0.00	\$6,034.16	\$0.00
16. INSUFICIENCIA PARCIAL DE MANO DE OBRA	\$80,689.81	\$0.00	\$0.00
17. INSUFICIENCIA PARCIAL DE MAQUINARIA Y EQUIPO	\$4,354.25	\$0.00	\$0.00
18. INSUFICIENCIA PARCIAL DE COSTOS INDIRECTOS	\$349.89	\$0.00	\$0.00
19. INSUFICIENCIA PARCIAL DE FINANCIAMIENTO	\$0.00	\$459.76	\$0.00
20. INSUFICIENCIA TOTAL: 15+16+17+18+19	\$85,393.95	\$6,493.92	\$0.00
21. SOLVENCIA DE LAS PROPOSICIONES: UTILIDAD - INSUFICIENCIA TOTAL	\$93,119.29	\$162,069.38	\$185,180.59
22. CALIFICACIÓN	SOLVENTE	SOLVENTE	SOLVENTE

Una vez realizada las sumas sobre las insuficiencias de cada una de las propuestas, las 3 propuestas fueron solventes y pasan a la etapa de determinación de propuesta solvente más baja.

No.	EMPRESA	IMPORTE DE LA PROPUESTA	IMPORTE DE LA PROPUESTA CON IVA	RESULTADO DE LA EVALUACIÓN BINARIA	RESULTADO DE LA EVALUACIÓN POR TASACIÓN ARITMÉTICA
1	Constructora Belio, S.A. de C.V.	\$2,571,556.19	\$2,983,005.18	CUMPLE	SOLVENTE
2	Bufete Edificador Perca, S.A. de C.V.	\$2,679,242.70	\$3,107,921.53	CUMPLE	SOLVENTE
3	Construcciones y Edificaciones Coriba, S.A. de C.V.	\$2,844,833.06	\$3,300,006.35	CUMPLE	SE DESECHA LA PROPUESTA YA QUE REBASA EL TECHO FINANCIERO ASIGNADO PARA ESTA OBRA

Ing. Salvador Márquez Flores: Una vez realizada la evaluación se determina adjudicar el contrato a la empresa **Constructora Belio, S.A. de C.V.**, por reunir las condiciones legales, técnicas y económicas requeridas por el Instituto, conforme a los criterios de adjudicación establecidos en la Convocatoria y Bases de Concurso Simplificado Sumario y garantizar satisfactoriamente el cumplimiento de las obligaciones respectivas., por un importe con I.V.A. de **\$2,983,005.18 (dos millones novecientos ochenta y tres mil cinco pesos 18/100 M.N.).**

Ing. Salvador Márquez Flores: El procedimiento es el número **INFEJAL-E-REMB2020-B-REH-04827-CSS-0079-2021**, que tiene como descripción de la obra: **Rehabilitación de la Escuela Primaria Ninfa Benítez Barajas CCT 14EP0440W, ubicada en la cabecera municipal de Guadalajara, Jalisco.**

Para este procedimiento en el acto de presentación y apertura de proposiciones, se invitaron a participar a 5 empresas las cuales se presentaron las 5, mismas que fueron susceptibles de evaluación conforme a lo siguiente:

No.	Empresa y/o Persona Física	Documentación	Importe con IVA
1	Concretos, Asfaltos y Cimentaciones Edir, S.A. de C.V.	Se acepta	\$2,037,724.75
2	Urbanizadora de Jalisco, S.A. de C.V.	Se acepta	\$2,224,496.18
3	Constructora Bauer, S.A. de C.V.	Se acepta	\$2,244,058.80
4	Constructora Frecom, S.A. de C.V.	Se acepta	\$1,896,625.08
5	Asesoría Proyectos Estudios y Construcciones, S.A. de C.V.	Se acepta	\$2,499,518.64

Relación de las Propuestas que fueron desechadas en el acto.

En el acto no hubo propuestas desechadas.

Con fundamento en el artículo 91 del Reglamento de la Ley de Obra Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios se procedió a realizar el análisis detallado de las proposiciones aceptadas de conformidad con el artículo 73 de la Ley de Obra Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios.

Evaluación binaria de la propuesta técnica.

Propuestas que presentaron incumplimiento.

En esta etapa no hubo propuestas con incumplimientos, por lo tanto los licitantes evaluados pasaron a la etapa de evaluación por tasación aritmética por cumplir todos los requisitos solicitados en la Convocatoria y Bases de Concurso Simplificado Sumario.

Evaluación por tasación aritmética de la propuesta económica.

Propuestas que presentaron incumplimiento.

En esta etapa no hubo propuestas con incumplimientos, por lo tanto los licitantes evaluados pasaron a la etapa de evaluación económica por cumplir todos los requisitos solicitados en la Convocatoria y Bases de Concurso Simplificado Sumario.

Etapas de Eliminación por Rango de Aceptación.

Una vez determinado el Importe Total Promedio, a este se le aplica el porcentaje de rango de aceptación, y se le suma para obtener el monto máximo aceptable y se le resta para obtener el monto mínimo aceptable y una vez hecho lo anterior, los presupuestos de los Licitantes que rebasaron el monto máximo aceptable y los que sean inferiores al monto mínimo aceptable, quedan fuera del rango de aceptación y por tanto son descalificados del procedimiento.

**ACTA DEL COMITÉ MIXTO DE OBRA PÚBLICA DEL
INSTITUTO DE LA INFRAESTRUCTURA FÍSICA
EDUCATIVA DEL ESTADO DE JALISCO.
DÉCIMA SEGUNDA SESIÓN, EJERCICIO 2021.
(ADMINISTRACIÓN 2018-2024)**

CONCURSO SIMPLIFICADO SUMARIO INFEJAL-E-REMB2020-B-REH-04827-CSS-0079-2021				Presupuesto Autorizado
Rehabilitación de la Escuela Primaria Ninfa Benítez Barajas CCT 14EPR0440W, ubicada en la cabecera municipal de Guadalajara, Jalisco.				\$2,122,691.00
<p>RANGO DE ACEPTACIÓN ESTABLECIDO EN LAS BASES: 15%</p> <p>IMPORTE MENOR PROPUESTO \$1,635,021.62</p> <p>IMPORTE MAYOR PROPUESTO \$2,154,757.45</p> <p>IMPORTE PROMEDIO SIN CONSIDERAR EL MAS ALTO NI EL MAS BAJO: \$1,869,620.61</p> <p>IMPORTE MÁXIMO ACEPTABLE: \$2,150,063.70</p> <p>IMPORTE MÍNIMO ACEPTABLE: \$1,589,177.52</p>				
No.	EMPRESA	IMPORTE DE LA PROPUESTA SIN IVA	IMPORTE DE LA PROPUESTA CON IVA	RESULTADO DE LA EVALUACIÓN
1	Constructora Frecom, S.A. de C.V.	\$1,635,021.62	\$1,896,625.08	SE ACEPTA
2	Concretos, Asfaltos y Cimentaciones Edir, S.A. de C.V.	\$1,756,659.27	\$2,037,724.75	SE ACEPTA
3	Urbanizadora de Jalisco, S.A. de C.V.	\$1,917,669.12	\$2,224,496.18	SE ACEPTA
4	Constructora Bauer, S.A. de C.V.	\$1,934,533.45	\$2,244,058.80	SE ACEPTA
5	Asesoría Proyectos Estudios y Construcciones, S.A. de C.V.	\$2,154,757.45	\$2,499,518.64	SE DESCALIFICA

Evaluadas a las 5 empresas que participaron en el acto de presentación y apertura de proposiciones, se determinó en esta etapa el importe promedio sin tomar en cuenta el importe más alto ni el más bajo, a ese importe promedio se le aplicó el 15% que fue el rango de aceptación establecido en las bases para determinar importe máximo y el importe mínimo aceptable; en este caso solo 4 propuestas fueron aceptadas y con esto se pasó a la etapa de determinación de precios de mercado.

RUBROS	IMPORTE MENOR PROPUESTO	IMPORTE MAYOR PROPUESTO	COSTO DE MERCADO
10. MATERIALES	\$861,294.57	\$1,094,430.16	\$939,016.73
11. MANO DE OBRA	\$394,506.08	\$484,088.81	\$433,386.94
12. MAQUINARIA Y EQUIPO	\$56,156.77	\$70,050.86	\$64,150.54
13. COSTOS INDIRECTOS	\$150,184.93	\$182,594.01	\$163,012.33
14. FINANCIAMIENTO	\$1,633.68	\$1,992.10	\$1,888.54

RUBROS	Constructora Frecom, S.A. de C.V.		Concretos, Asfaltos y Cimentaciones Edir, S.A. de C.V.		Urbanizadora de Jalisco, S.A. de C.V.		Constructora Bauer, S.A. de C.V.	
1. IMPORTE POR MATERIALES	64.1190%	\$861,294.57	61.3487%	\$861,684.45	68.6555%	\$1,016,349.01	68.1705%	\$1,094,430.16
2. IMPORTE POR MANO DE OBRA	31.7004%	\$425,823.08	34.4653%	\$484,088.81	26.6493%	\$394,506.08	27.4662%	\$440,950.79
3. IMPORTE POR MAQUINARIA Y EQUIPO	4.1806%	\$56,156.77	4.1861%	\$58,796.05	4.6951%	\$69,505.02	4.3634%	\$70,050.86
4. IMPORTE POR COSTO DIRECTO	100.0000%	\$1,343,274.42	100.0000%	\$1,404,569.31	100.0000%	\$1,480,360.11	100.0000%	\$1,605,431.81
5. IMPORTE POR COSTOS INDIRECTOS	12.00000%	\$161,192.93	13.00000%	\$182,594.01	11.13457%	\$164,831.73	9.35480%	\$150,184.93
6. IMPORTE POR FINANCIAMIENTO	0.12443%	\$1,872.01	0.12003%	\$1,905.07	0.09930%	\$1,633.68	0.11347%	\$1,992.10
7. IMPORTE POR UTILIDAD PROPUESTA	8.00000%	\$120,507.15	10.00000%	\$158,906.84	15.86000%	\$261,186.53	9.51667%	\$167,265.83
8. IMPORTE POR CARGOS ADICIONALES	0.60860%	\$8,175.11	0.62537%	\$8,684.04	0.64768%	\$9,657.08	0.60250%	\$9,658.77
9. PRESUPUESTO TOTAL		\$1,635,021.62		\$1,756,659.27		\$1,917,669.12		\$1,934,533.45

En esta etapa se determinaron los promedios de cada uno de los rubros para determinar así el costo de mercado, se capturaron los valores de las propuestas y se pasó a la etapa de insuficiencias y eliminación de propuestas insolventes.

**ACTA DEL COMITÉ MIXTO DE OBRA PÚBLICA DEL
INSTITUTO DE LA INFRAESTRUCTURA FÍSICA
EDUCATIVA DEL ESTADO DE JALISCO.
DÉCIMA SEGUNDA SESIÓN, EJERCICIO 2021.
(ADMINISTRACIÓN 2018-2024)**

RUBROS	Constructora Frecom, S.A. de C.V.	Concretos, Asfaltos y Cimentaciones Edir, S.A. de C.V.	Urbanizadora de Jalisco, S.A. de C.V.	Constructora Bauer, S.A. de C.V.
15. INSUFICIENCIA PARCIAL DE MATERIALES	\$77,722.16	\$77,332.28	\$0.00	\$0.00
16. INSUFICIENCIA PARCIAL DE MANO DE OBRA	\$7,563.85	\$0.00	\$38,880.85	\$0.00
17. INSUFICIENCIA PARCIAL DE MAQUINARIA Y EQUIPO	\$7,993.77	\$5,354.49	\$0.00	\$0.00
18. INSUFICIENCIA PARCIAL DE COSTOS INDIRECTOS	\$1,819.40	\$0.00	\$0.00	\$12,827.40
19. INSUFICIENCIA PARCIAL DE FINANCIAMIENTO	\$16.53	\$0.00	\$254.86	\$0.00
20. INSUFICIENCIA TOTAL: 15+16+17+18+19	\$95,115.71	\$82,686.77	\$39,135.72	\$12,827.40
21. SOLVENCIA DE LAS PROPOSICIONES: UTILIDAD - INSUFICIENCIA TOTAL	\$25,391.44	\$76,220.07	\$222,050.81	\$154,438.44
22. CALIFICACIÓN	SOLVENTE	SOLVENTE	SOLVENTE	SOLVENTE

Una vez realizada las sumas sobre las insuficiencias de cada una de las propuestas, las 4 propuestas fueron solventes y pasan a la etapa de determinación de propuesta solvente más baja.

No.	EMPRESA	IMPORTE DE LA PROPUESTA	IMPORTE DE LA PROPUESTA CON IVA	RESULTADO DE LA EVALUACIÓN BINARIA	RESULTADO DE LA EVALUACIÓN POR TASACIÓN ARITMÉTICA
1	Constructora Frecom, S.A. de C.V.	\$1,635,021.62	\$1,896,625.08	CUMPLE	SOLVENTE
2	Concretos, Asfaltos y Cimentaciones Edir, S.A. de C.V.	\$1,756,659.27	\$2,037,724.75	CUMPLE	SOLVENTE
3	Urbanizadora de Jalisco, S.A. de C.V.	\$1,917,669.12	\$2,224,496.18	CUMPLE	SE DESECHA LA PROPUESTA YA QUE REBASA EL TECHO FINANCIERO ASIGNADO PARA ESTA OBRA
4	Constructora Bauer, S.A. de C.V.	\$1,934,533.45	\$2,244,058.80	CUMPLE	SE DESECHA LA PROPUESTA YA QUE REBASA EL TECHO FINANCIERO ASIGNADO PARA ESTA OBRA

Ing. Salvador Márquez Flores: Una vez realizada la evaluación se determina adjudicar el contrato a la empresa **Constructora Frecom, S.A. de C.V.**, por reunir las condiciones legales, técnicas y económicas requeridas por el Instituto, conforme a los criterios de adjudicación establecidos en la Convocatoria y Bases de Concurso Simplificado Sumario y garantizar satisfactoriamente el cumplimiento de las obligaciones respectivas., por un importe con I.V.A. de **\$1,896,625.08 (un millón ochocientos noventa y seis mil seiscientos veinticinco pesos 08/100 M.N.).**

Ing. Salvador Márquez Flores: quedando desahogado el punto número cuarto, pasamos al quinto punto del orden del día.

5) Entrega de informe de Adjudicaciones Directas, realizadas de enero a junio de 2021.

Ing. Salvador Márquez Flores: revisado el punto numero 5) **Entrega de informe de Adjudicaciones Directas, realizadas de enero a junio de 2021.**, se entrega una copia a los integrantes que asistieron a esta sesión de este Comité Mixto de Obra Pública del Instituto de la Infraestructura Física Educativa del Estado de Jalisco.

Ing. Salvador Márquez Flores: quedando desahogado el punto número cinco, pasamos al sexto punto del orden del día.

- 6) Presentación de Informe ejecutivo sobre los procesos en los que se auxilió en la transparencia de la evaluación de proposiciones y adjudicación de contratos realizadas dentro del periodo de enero a junio de 2021.**

Ing. Salvador Márquez Flores: revisado el punto numero **6) Presentación de Informe ejecutivo sobre los procesos en los que se auxilió en la transparencia de la evaluación de proposiciones y adjudicación de contratos realizadas dentro del periodo de enero a junio de 2021.**, se entrega una copia a los integrantes que asistieron a esta sesión de este Comité Mixto de Obra Pública del Instituto de la Infraestructura Física Educativa del Estado de Jalisco, el cual contiene todos los procedimientos de concursos, licitaciones y adjudicaciones tanto federales como estatales del primer semestre del ejercicio 2021.

Ing. Salvador Márquez Flores: quedando desahogado el punto número sexto, pasamos al séptimo punto del orden del día.

7.- Asuntos Varios.

Ing. Salvador Márquez Flores: ¿alguien tiene algún asunto que tratar?

Ningún integrante del Comité Mixto de Obra tiene algún asunto que tratar por lo que queda desahogado este punto número siete del Orden del día.

Sin otro asunto que tratar, se da por terminada la presente sesión del Comité Mixto de Obra Pública del Instituto de la Infraestructura Física Educativa del Estado de Jalisco ejercicio 2021 de la presente administración, siendo las 13:20 trece horas con veinte minutos del día 06 seis de Agosto de 2021 dos mil veintiuno, del Comité Mixto de Obra Pública, elaborándose la presente acta como constancia, firmando las autoridades, así como representantes de los organismos colegiados a los que hace mención en los artículo 55,56,57 y 58 de la Ley de Obra Pública para el Estado de Jalisco y sus Municipios y el artículo 72 segundo párrafo de su Reglamento, que estuvieron presentes y así quisieron hacerlo.



Ing. Salvador Márquez Flores

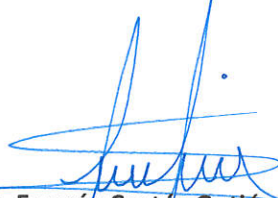
Segundo Suplente del Presidente del Comité Mixto de Obra Pública
del Instituto de la Infraestructura Física Educativa del Estado de Jalisco.



Ing. J. Guadalupe Gómez Tovar

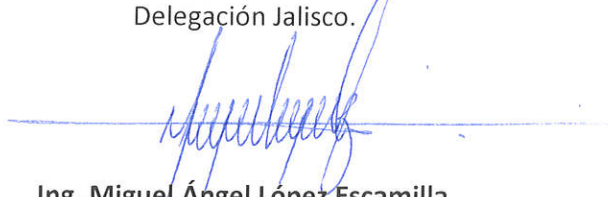
Segundo Suplente por parte de la Contraloría del Estado de Jalisco.

**ACTA DEL COMITÉ MIXTO DE OBRA PÚBLICA DEL
INSTITUTO DE LA INFRAESTRUCTURA FÍSICA
EDUCATIVA DEL ESTADO DE JALISCO.
DÉCIMA SEGUNDA SESIÓN, EJERCICIO 2021.
(ADMINISTRACIÓN 2018-2024)**



Lic. Fermín Cortés Gutiérrez

Primer Suplente de la Cámara Mexicana de la Industria de la Construcción
Delegación Jalisco.



Ing. Miguel Ángel López Escamilla

Primer Suplente del Colegio de Ingenieros Civiles del Estado de Jalisco, A.C.

Esta hoja de firmas corresponde al Acta levantada con motivo de la presente sesión del Comité Mixto de Obra Pública del Instituto de la Infraestructura Física Educativa del Estado de Jalisco, ejercicio 2021 de la presente administración (2018-2024).

