

En la ciudad de Guadalajara, Jalisco, siendo las 12:30 doce horas con treinta minutos del día 08 ocho de Septiembre de 2021 dos mil veintiuno, en el sitio que ocupa la sala de juntas “Pedro Ramírez Vázquez”, del Instituto de la Infraestructura Física Educativa del Estado de Jalisco, con domicilio en Avenida Prolongación Alcalde número 1350, Colonia Miraflores, Guadalajara, Jalisco, se reunieron los integrantes Comité Mixto de Obra Pública del Instituto de la Infraestructura Física Educativa del Estado de Jalisco, con el objeto de llevar a cabo la presente sesión del Comité Mixto de Obra Pública del Instituto de la Infraestructura Física Educativa del Estado de Jalisco, de la presente administración (2018-2024), señalándose para esta reunión lo siguiente:

El **Ing. Salvador Márquez Flores** Segundo suplente del Presidente del Comité Mixto de Obra Pública del Instituto de la Infraestructura Física Educativa, del Estado de Jalisco, da la más cordial bienvenida a todos los que integran el Comité Mixto de Obra Pública del Instituto de la Infraestructura Física Educativa del Estado de Jalisco y con el objeto de llevar a cabo y dar inicio formal a la Décima Séptima Sesión del Comité Mixto de Obra Pública, ejercicio 2021, (Administración 2018-2024).

Hace uso de la voz el **Ing. Salvador Márquez Flores**, y menciona lo siguiente: Bienvenidos a la Décima Séptima Sesión del Comité Mixto de Obra en su carácter de Ordinaria, donde se desahogarán los siguientes puntos del Orden del día de conformidad con lo dispuesto en los artículos 56, 57 y 59 de la Ley de Obra Pública para el estado de Jalisco y sus Municipios.

Iniciamos con el punto número 1 del Orden del día:

1.-Lista de asistencia.

Ing. Salvador Márquez Flores, Segundo Suplente del Presidente del Comité Mixto hace uso de la voz y nombra asistencia:

Ing. Salvador Márquez Flores, Segundo Suplente del Presidente del Comité Mixto de Obra Pública del Instituto de la Infraestructura Física Educativa del Estado de Jalisco. **Presente.**

Ing. J. Guadalupe Gómez Tovar, Segundo Suplente de la Contraloría del Estado de Jalisco. **Presente.**

Ing. Eduardo Ramón del Toro Mendiola, Segundo Suplente por parte de la Secretaría de la Hacienda Pública. **Presente.**

Ing. Moisés Salvador Díaz Campoy, Segundo Suplente de la Cámara Mexicana de la Industria de la Construcción, Delegación Jalisco. **Presente.**

2. Verificación del Quórum.

Se corroboró con la lista de asistencia que se cuenta con el Quórum legal requerido para verificar esta Sesión, motivo por el cual se procede a agotar el siguiente punto del orden del día.

El **Ing. Salvador Márquez Flores** menciona: Desahogado el punto anterior, pasamos al punto número tres del Orden del día:

3. Lectura y Aprobación del Orden del día.

Ing. Salvador Márquez Flores: una vez desahogado el punto número uno del Orden del día (lista de asistencia) y verificado que existe Quórum (punto número dos de esta orden del día), ahora pasamos al tercer punto: **3.- Lectura y Aprobación del Orden del día.**

ORDEN DEL DÍA:

- 1) Lista de asistencia.
- 2) Verificación del Quórum.
- 3) Lectura y aprobación del orden del día.
- 4) Presentación de los resultados de las evaluaciones de los procedimientos de contratación bajo la modalidad de Concurso Simplificado Sumario.

Objeto de la obra	No. De Procedimiento
Construcción de caseta para hidroneumático, sustitución de cubiertas, rehabilitación de acabados, pinturas, cancelerías, instalaciones hidro-sanitarias, patio cívico, barda perimetral y obra exterior en el Jardín de Niños Francisco Medina Ascencio CCT 14EJN0795F, ubicado en la colonia de Miravalle, municipio de Guadalajara, Jalisco.	INFEJAL-E-REMB2020-B-REH-04582-CSS-0094-2021
Construcción de estructura con lonaria, muro-reja y sustitución de pisos en patio cívico, en la Escuela Primaria Ignacio Villaseñor Lazcano CCT 14DPR1239Q, ubicada en la cabecera municipal de Unión de Tula, Jalisco.	INFEJAL-E-REMB2021-B-REH-05809-CSS-0095-2021
Continuación de la construcción de edificio "B" en el Centro Universitario de la Costa (CUCOSTA) sede Tomatlán CCT 14USU0190I., ubicado en la cabecera municipal de Tomatlán, Jalisco. segunda etapa.	INFEJAL-E-REMS2018-S-CON-06282-CSS-0106-2021
Rehabilitación de edificios, subestación y obra exterior en la Escuela Secundaria Manuel Ávila Camacho CCT 14DES0003Q, ubicada en la cabecera municipal de Yahualica de González Gallo, Jalisco.	INFEJAL-E-FAMB2021-B-REH-06725-CSS-0107-2021
Construcción de estructura de lonaria, pórtico de ingreso, muro-reja perimetral y rehabilitación de cancha de usos múltiples en la Escuela Secundaria Juan Escutia CCT 14EES0540O, ubicada en la localidad de Tepec, municipio de Amacueca, Jalisco.	INFEJAL-E-FAMB2021-B-CON-06633-CSS-0108-2021

5) Asuntos varios.

Ing. Salvador Márquez Flores: si no tienen ninguna observación lo sometemos a su consideración para votar este punto número 3.-**Aprobación del Orden del día**, los que estén a favor:

Votación:

Ing. Salvador Márquez Flores, Segundo Suplente del Presidente del Comité Mixto de Obra Pública del Instituto de la Infraestructura Física Educativa del Estado de Jalisco. **A favor.**

Ing. Eduardo Ramón del Toro Mendiola, Segundo Suplente por parte de la Secretaría de la Hacienda Pública. **A favor.**

Ing. Moisés Salvador Díaz Campoy, Segundo Suplente de la Cámara Mexicana de la Industria de la Construcción, Delegación Jalisco. **A favor.**

Ing. Salvador Márquez Flores: queda aprobado por unanimidad con **3 votos a favor**, el punto número 3 del orden del día. Una vez desahogado el punto número 3 del Orden del día, continuamos con el punto número cuatro:

4) Presentación de los resultados de las evaluaciones de los procedimientos de contratación bajo la modalidad de Concurso Simplificado Sumario.

Ing. Salvador Márquez Flores: El procedimiento es el número **INFEJAL-E-REMB2020-B-REH-04582-CSS-0094-2021**, que tiene como descripción de la obra: **Construcción de caseta para hidroneumático, sustitución de cubiertas, rehabilitación de acabados, pinturas, cancelerías, instalaciones hidro-sanitarias, patio cívico, barda perimetral y obra exterior en el Jardín de Niños Francisco Medina Ascencio CCT 14EJN0795F, ubicado en la colonia de Miravalle, municipio de Guadalajara, Jalisco.**

Para este procedimiento en el acto de presentación y apertura de proposiciones, se invitaron a participar a 5 empresas las cuales se presentaron solo 4, mismas que fueron susceptibles de evaluación conforme a lo siguiente:

No.	Empresa y/o Persona Física	Documentación	Importe con IVA
1	Desarrolladora en Ingeniería Opus, S.A. de C.V.	Se acepta	\$3,179,294.02
2	SJ Lagos Constructora e Inmobiliaria, S.A. de C.V.	Se acepta	\$2,553,639.66
3	Construcciones Citus, S.A. de C.V.	Se acepta	\$2,899,834.41
4	Samier Edificaciones, S. de R.L. de C.V.	No se presentó	\$0.00
5	Construcciones Levisa, S.A. de C.V	Se acepta	\$3,199,999.50

Relación de las Propuestas que fueron desechadas en el acto.

En el acto no hubo propuestas desechadas.

Con fundamento en el artículo 91 del Reglamento de la Ley de Obra Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios se procedió a realizar el análisis detallado de las proposiciones aceptadas de conformidad con el artículo 73 de la Ley de Obra Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios.

Evaluación binaria de la propuesta técnica.

Propuestas que presentaron incumplimiento.

Como resultado de la evaluación binaria de la propuesta técnica, se verifico que el licitante **Construcciones Levisa, S.A. de C.V.**, no cumple con los requisitos solicitados en la Convocatoria y Bases de Licitación Pública, de acuerdo a lo siguiente:

Documento T5.- Manifestación bajo protesta de decir verdad de que, por su conducto, no participan personas inhabilitadas en los términos del artículo 48 de la Ley de Obra Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios y artículo 88 de su reglamento para evadir sus efectos., (Presentarlo de manera digital en hoja membretada del licitante, firmado digitalmente con la imagen de la firma autógrafa del Representante legal, en formato pdf).

Incumplimiento: Se observa que en el **Documento T5.-** “Escrito de proposición de los profesionales técnicos y administrativos al servicio del licitante”, el licitante no cumple con los requisitos solicitados en la Convocatoria y Bases de Licitación Pública, ya que omite presentar los currículos y copias de cédulas de los profesionales técnicos y administrativos al servicio del licitante.

Fundamento: La propuesta es desechada por no cumplir con los requisitos solicitados en la Convocatoria y Bases de Licitación Pública de acuerdo con lo señalado en el punto IV, numeral 2 de la Convocatoria y Bases de Licitación Pública y el artículo 73 numeral 4 de la Ley de obra Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios y artículos 92 y 94 de su reglamento.

Evaluación por tasación aritmética de la propuesta económica.

Propuestas que presentaron incumplimiento.

En esta etapa no hubo propuestas con incumplimientos, por lo tanto los licitantes evaluados pasaron a la etapa de evaluación económica por cumplir todos los requisitos solicitados en la Convocatoria y Bases de Concurso Simplificado Sumario.

Etapa de Eliminación por Rango de Aceptación.

Una vez determinado el Importe Total Promedio, a este se le aplica el porcentaje de rango de aceptación, y se le suma para obtener el monto máximo aceptable y se le resta para obtener el monto mínimo aceptable y una vez hecho lo anterior, los presupuestos de los Licitantes que rebasaron el monto máximo aceptable y los que sean inferiores al monto mínimo aceptable, quedan fuera del rango de aceptación y por tanto son descalificados del procedimiento.

CONCURSO SIMPLIFICADO SUMARIO INFEJAL-E-REMB2020-B-REH-04582-CSS-0094-2021				Presupuesto Autorizado
Construcción de caseta para hidroneumático, sustitución de cubiertas, rehabilitación de acabados, pinturas, cancelerías, instalaciones hidro-sanitarias, patio cívico, barda perimetral y obra exterior en el Jardín de Niños Francisco Medina Ascencio CCT 14EJN0795F, ubicado en la colonia de Miravalle, municipio de Guadalajara, Jalisco.				\$2,810,571.00
RANGO DE ACEPTACIÓN ESTABLECIDO EN LAS BASES:				15%
IMPORTE MENOR PROPUESTO				\$2,201,413.50
IMPORTE MAYOR PROPUESTO				\$2,740,770.71
IMPORTE PROMEDIO SIN CONSIDERAR EL MAS ALTO NI EL MAS BAJO:				\$2,499,857.25
IMPORTE MÁXIMO ACEPTABLE:				\$2,874,835.84
IMPORTE MÍNIMO ACEPTABLE:				\$2,124,878.66
No.	EMPRESA	IMPORTE DE LA PROPUESTA SIN IVA	IMPORTE DE LA PROPUESTA CON IVA	RESULTADO DE LA EVALUACIÓN
1	SJ Lagos Constructora e Inmobiliaria, S.A. de C.V.	\$2,201,413.50	\$2,553,639.66	SE ACEPTA
2	Construcciones Citus, S.A. de C.V.	\$2,499,857.25	\$2,899,834.41	SE ACEPTA
3	Desarrolladora en Ingeniería Opus, S.A. de C.V.	\$2,740,770.71	\$3,179,294.02	SE ACEPTA

De las empresas restantes que participaron en el acto de presentación y apertura de proposiciones, se determinó en esta etapa el importe promedio sin tomar en cuenta el importe más alto ni el más bajo, a ese importe promedio se le aplicó el 15% que fue el rango de aceptación establecido en las bases para determinar importe máximo y el importe mínimo aceptable; en este caso las 3 propuestas fueron aceptadas y con esto se pasó a la etapa de determinación de precios de mercado.

RUBROS	IMPORTE MENOR PROPUESTO	IMPORTE MAYOR PROPUESTO	COSTO DE MERCADO
10. MATERIALES	\$1,299,286.61	\$1,425,159.75	\$1,371,716.69
11. MANO DE OBRA	\$447,126.42	\$739,502.45	\$526,569.04
12. MAQUINARIA Y EQUIPO	\$50,362.15	\$69,782.78	\$55,288.90
13. COSTOS INDIRECTOS	\$187,621.78	\$312,822.30	\$224,895.84
14. FINANCIAMIENTO	\$1,393.10	\$2,576.08	\$1,446.44

RUBROS	SJ Lagos Constructora e Inmobiliaria, S.A. de C.V.		Construcciones Citus, S.A. de C.V.		Desarrolladora en Ingeniería Opus, S.A. de C.V.	
1. IMPORTE POR MATERIALES	69.2503%	\$1,299,286.61	73.1921%	\$1,371,716.69	63.7814%	\$1,425,159.75
2. IMPORTE POR MANO DE OBRA	28.0655%	\$526,569.04	23.8578%	\$447,126.42	33.0956%	\$739,502.45
3. IMPORTE POR MAQUINARIA Y EQUIPO	2.6842%	\$50,362.15	2.9501%	\$55,288.90	3.1230%	\$69,782.78
4. IMPORTE POR COSTO DIRECTO	100.0000%	\$1,876,217.80	100.0000%	\$1,874,132.01	100.0000%	\$2,234,444.98
5. IMPORTE POR COSTOS INDIRECTOS	10.00000%	\$187,621.78	12.00000%	\$224,895.84	14.00000%	\$312,822.30
6. IMPORTE POR FINANCIAMIENTO	0.12482%	\$2,576.08	0.06891%	\$1,446.44	0.05469%	\$1,393.10
7. IMPORTE POR UTILIDAD PROPUESTA	6.00000%	\$123,984.94	18.42000%	\$386,907.36	7.00000%	\$178,406.23
8. IMPORTE POR CARGOS ADICIONALES	0.58666%	\$11,012.90	0.66694%	\$12,475.59	0.61330%	\$13,704.10
9. PRESUPUESTO TOTAL		\$2,201,413.50		\$2,499,857.25		\$2,740,770.71

En esta etapa se determinaron los promedios de cada uno de los rubros para determinar así el costo de mercado, se capturaron los valores de las propuestas y se pasó a la etapa de insuficiencias y eliminación de propuestas insolventes.

RUBROS	SJ Lagos Constructora e Inmobiliaria, S.A. de C.V.	Construcciones Citus, S.A. de C.V.	Desarrolladora en Ingeniería Opus, S.A. de C.V.
15. INSUFICIENCIA PARCIAL DE MATERIALES	\$72,430.08	\$0.00	\$0.00
16. INSUFICIENCIA PARCIAL DE MANO DE OBRA	\$0.00	\$79,442.62	\$0.00
17. INSUFICIENCIA PARCIAL DE MAQUINARIA Y EQUIPO	\$4,926.75	\$0.00	\$0.00
18. INSUFICIENCIA PARCIAL DE COSTOS INDIRECTOS	\$37,274.06	\$0.00	\$0.00
19. INSUFICIENCIA PARCIAL DE FINANCIAMIENTO	\$0.00	\$0.00	\$53.34
20. INSUFICIENCIA TOTAL: 15+16+17+18+19	\$114,630.89	\$79,442.62	\$53.34
21. SOLVENCIA DE LAS PROPOSICIONES: UTILIDAD - INSUFICIENCIA TOTAL	\$9,354.05	\$307,464.74	\$178,352.89
22. CALIFICACIÓN	SOLVENTE	SOLVENTE	SOLVENTE

Una vez realizada las sumas sobre las insuficiencias de cada una de las propuestas, las 3 propuestas fueron solventes y pasan a la etapa de determinación de propuesta solvente más baja.

No.	EMPRESA	IMPORTE DE LA PROPUESTA	IMPORTE DE LA PROPUESTA CON IVA	RESULTADO DE LA EVALUACIÓN BINARIA	RESULTADO DE LA EVALUACIÓN POR TASACIÓN ARITMÉTICA
1	SJ Lagos Constructora e Inmobiliaria, S.A. de C.V.	\$2,201,413.50	\$2,553,639.66	CUMPLE	SOLVENTE
2	Construcciones Citus, S.A. de C.V.	\$2,499,857.25	\$2,899,834.41	CUMPLE	SE DESECHA LA PROPUESTA YA QUE REBASA EL TECHO FINANCIERO ASIGNADO PARA ESTA OBRA
3	Desarrolladora en Ingeniería Opus, S.A. de C.V.	\$2,740,770.71	\$3,179,294.02	CUMPLE	SE DESECHA LA PROPUESTA YA QUE REBASA EL TECHO FINANCIERO ASIGNADO PARA ESTA OBRA

Ing. Salvador Márquez Flores: Una vez realizada la evaluación se determina adjudicar el contrato a la empresa **SJ Lagos Constructora e Inmobiliaria, S.A. de C.V.**, por reunir las condiciones legales, técnicas y económicas requeridas por el Instituto, conforme a los criterios de adjudicación establecidos en la Convocatoria y Bases de Concurso Simplificado Sumario y garantizar satisfactoriamente el cumplimiento de las obligaciones respectivas., por un importe con I.V.A. de **\$2,553,639.66 (dos millones quinientos cincuenta y tres mil seiscientos treinta y nueve pesos 66/100 M.N.).**

Ing. Salvador Márquez Flores: El procedimiento es el número **INFEJAL-E-REMB2021-B-REH-05809-CSS-0095-2021**, que tiene como descripción de la obra: **Construcción de estructura con lonaria, muro-reja y sustitución de pisos en patio cívico, en la Escuela Primaria Ignacio Villaseñor Lazcano CCT 14DPR1239Q, ubicada en la cabecera municipal de Unión de Tula, Jalisco.**

Para este procedimiento en el acto de presentación y apertura de proposiciones, se invitaron a participar a 5 empresas las cuales se presentaron las 5, mismas que fueron susceptibles de evaluación conforme a lo siguiente:

No.	Empresa y/o Persona Física	Documentación	Importe con IVA
1	Bucojal, S.A. de C.V.	Se acepta	\$4,794,203.16
2	José Luis Frausto Miranda	Se acepta	\$5,347,955.13
3	Edificaciones y Transformaciones Técnicas, S.A. de C.V.	Se acepta	\$5,190,417.07
4	Eco Construcción y Asociados, S.A. de C.V.	Se acepta	\$4,976,497.70
5	Mi Construcción y Edificación, S.A. de C.V.	Se acepta	\$4,565,700.00

Relación de las Propuestas que fueron desechadas en el acto.

En el acto no hubo propuestas desechadas.

Con fundamento en el artículo 91 del Reglamento de la Ley de Obra Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios se procedió a realizar el análisis detallado de las proposiciones aceptadas de conformidad con el artículo 73 de la Ley de Obra Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios.

Evaluación binaria de la propuesta técnica.

Propuestas que presentaron incumplimiento.

En esta etapa no hubo propuestas con incumplimientos, por lo tanto los licitantes evaluados pasaron a la etapa de evaluación por tasación aritmética por cumplir todos los requisitos solicitados en la Convocatoria y Bases de Concurso Simplificado Sumario.

Evaluación por tasación aritmética de la propuesta económica.

Propuestas que presentaron incumplimiento.

En esta etapa no hubo propuestas con incumplimientos, por lo tanto los licitantes evaluados pasaron a la etapa de evaluación económica por cumplir todos los requisitos solicitados en la Convocatoria y Bases de Concurso Simplificado Sumario.

Etapa de Eliminación por Rango de Aceptación.

Una vez determinado el Importe Total Promedio, a este se le aplica el porcentaje de rango de aceptación, y se le suma para obtener el monto máximo aceptable y se le resta para obtener el monto mínimo aceptable y una vez hecho lo anterior, los presupuestos de los Licitantes que rebasaron el monto máximo aceptable y los que sean inferiores al monto mínimo aceptable, quedan fuera del rango de aceptación y por tanto son descalificados del procedimiento.

CONCURSO SIMPLIFICADO SUMARIO INFEJAL-E-REMB2021-B-REH-05809-CSS-0095-2021				Presupuesto Autorizado
Construcción de estructura con lonaría, muro-reja y sustitución de pisos en patio cívico, en la Escuela Primaria Ignacio Villaseñor Lazcano CCT 14DPR1239Q, ubicada en la cabecera municipal de Unión de Tula, Jalisco.				\$5,099,904.00
RANGO DE ACEPTACIÓN ESTABLECIDO EN LAS BASES:		15%		
IMPORTE MENOR PROPUESTO		\$3,935,948.28		
IMPORTE MAYOR PROPUESTO		\$4,610,306.15		
IMPORTE PROMEDIO SIN CONSIDERAR EL MÁS ALTO NI EL MÁS BAJO:		\$4,299,171.82		
IMPORTE MÁXIMO ACEPTABLE:		\$4,944,047.59		
IMPORTE MÍNIMO ACEPTABLE:		\$3,654,296.05		
No.	EMPRESA	IMPORTE DE LA PROPUESTA SIN IVA	IMPORTE DE LA PROPUESTA CON IVA	RESULTADO DE LA EVALUACIÓN
1	Mi Construcción y Edificación, S.A. de C.V.	\$3,935,948.28	\$4,565,700.00	SE ACEPTA
2	Bucojal, S.A. de C.V.	\$4,132,933.76	\$4,794,203.16	SE ACEPTA
3	Eco Construcción y Asociados, S.A. de C.V.	\$4,290,084.22	\$4,976,497.70	SE ACEPTA
4	Edificaciones y Transformaciones Técnicas, S.A. de C.V.	\$4,474,497.47	\$5,190,417.07	SE ACEPTA
5	José Luis Frausto Miranda	\$4,610,306.15	\$5,347,955.13	SE ACEPTA

De las empresas restantes que participaron en el acto de presentación y apertura de proposiciones, se determinó en esta etapa el importe promedio sin tomar en cuenta el importe más alto ni el más bajo, a ese importe promedio se le aplicó el 15% que fue el rango de aceptación establecido en las bases para determinar importe máximo y el importe mínimo aceptable; en este caso las 5 propuestas fueron aceptadas y con esto se pasó a la etapa de determinación de precios de mercado.

RUBROS	IMPORTE MENOR PROPUESTO	IMPORTE MAYOR PROPUESTO	COSTO DE MERCADO
10. MATERIALES	\$1,729,013.08	\$2,533,546.24	\$2,116,932.27
11. MANO DE OBRA	\$772,498.79	\$1,133,155.32	\$1,060,101.85
12. MAQUINARIA Y EQUIPO	\$191,499.07	\$713,619.57	\$254,586.07
13. COSTOS INDIRECTOS	\$279,056.81	\$536,368.20	\$344,857.68
14. FINANCIAMIENTO	\$236.39	\$20,560.78	\$4,795.35

RUBROS	Mi Construcción y Edificación, S.A. de C.V.		Bucojal, S.A. de C.V.		Eco Construcción y Asociados, S.A. de C.V.		Edificaciones y Transformaciones Técnicas, S.A. de C.V.		José Luis Frausto Miranda	
1. IMPORTE POR MATERIALES	54.9768%	\$1,749,855.30	65.0970%	\$2,270,720.81	65.0970%	\$2,330,220.69	71.5351%	\$2,533,546.24	48.3533%	\$1,729,013.08
2. IMPORTE POR MANO DE OBRA	34.6049%	\$1,101,439.96	29.4131%	\$1,025,990.30	29.4131%	\$1,052,875.28	21.8116%	\$772,498.79	31.6897%	\$1,133,155.32
3. IMPORTE POR MAQUINARIA Y EQUIPO	10.4183%	\$331,602.51	5.4899%	\$191,499.07	5.4899%	\$196,516.90	6.6533%	\$235,638.81	19.9570%	\$713,619.57
4. IMPORTE POR COSTO DIRECTO	100.0000%	\$3,182,897.77	100.0000%	\$3,488,210.18	100.0000%	\$3,579,612.87	100.0000%	\$3,541,683.84	100.0000%	\$3,575,787.97
5. IMPORTE POR COSTOS INDIRECTOS	11.000000%	\$350,118.75	8.000000%	\$279,056.81	8.000000%	\$286,369.03	11.240000%	\$398,085.26	15.000000%	\$536,368.20
6. IMPORTE POR FINANCIAMIENTO	0.050000%	\$1,766.51	0.140000%	\$5,274.17	0.190000%	\$7,345.37	0.006000%	\$236.39	0.500000%	\$20,560.78
7. IMPORTE POR UTILIDAD PROPUESTA	10.790000%	\$381,403.09	9.000000%	\$339,528.71	10.200000%	\$395,079.38	13.000000%	\$512,200.71	11.000000%	\$454,598.86
8. IMPORTE POR CARGOS ADICIONALES	0.61828%	\$19,762.15	0.59239%	\$20,863.89	0.59921%	\$21,677.58	0.63170%	\$22,291.27	0.64466%	\$22,990.34
9. PRESUPUESTO TOTAL		\$3,935,948.28		\$4,132,933.76		\$4,290,084.22		\$4,474,497.47		\$4,610,306.15

En esta etapa se determinaron los promedios de cada uno de los rubros para determinar así el costo de mercado, se capturaron los valores de las propuestas y se pasó a la etapa de insuficiencias y eliminación de propuestas insolventes.

**ACTA DEL COMITÉ MIXTO DE OBRA PÚBLICA DEL
INSTITUTO DE LA INFRAESTRUCTURA FÍSICA
EDUCATIVA DEL ESTADO DE JALISCO.
DÉCIMA SÉPTIMA SESIÓN, EJERCICIO 2021.
(ADMINISTRACIÓN 2018-2024)**

RUBROS	Mi Construcción y Edificación, S.A. de C.V.	Bucojal, S.A. de C.V.	Eco Construcción y Asociados, S.A. de C.V.	Edificaciones y Transformaciones Técnicas, S.A. de C.V.	José Luis Frausto Miranda
15. INSUFICIENCIA PARCIAL DE MATERIALES	\$367,076.97	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$387,919.19
16. INSUFICIENCIA PARCIAL DE MANO DE OBRA	\$0.00	\$34,111.55	\$7,226.57	\$287,603.06	\$0.00
17. INSUFICIENCIA PARCIAL DE MAQUINARIA Y EQUIPO	\$0.00	\$63,087.00	\$58,069.17	\$18,947.26	\$0.00
18. INSUFICIENCIA PARCIAL DE COSTOS INDIRECTOS	\$0.00	\$65,800.87	\$58,488.65	\$0.00	\$0.00
19. INSUFICIENCIA PARCIAL DE FINANCIAMIENTO	\$3,028.84	\$0.00	\$0.00	\$4,558.96	\$0.00
20. INSUFICIENCIA TOTAL: 15+16+17+18+19	\$370,105.81	\$162,999.42	\$123,784.39	\$311,109.28	\$387,919.19
21. SOLVENCIA DE LAS PROPOSICIONES: UTILIDAD - INSUFICIENCIA TOTAL	\$11,297.28	\$176,529.29	\$271,294.99	\$201,091.43	\$66,679.68
22. CALIFICACIÓN	SOLVENTE	SOLVENTE	SOLVENTE	SOLVENTE	SOLVENTE

Una vez realizada las sumas sobre las insuficiencias de cada una de las propuestas, las 5 propuestas fueron solventes y pasan a la etapa de determinación de propuesta solvente más baja.

No.	EMPRESA	IMPORTE DE LA PROPUESTA	IMPORTE DE LA PROPUESTA CON IVA	RESULTADO DE LA EVALUACIÓN BINARIA	RESULTADO DE LA EVALUACIÓN POR TASACIÓN ARITMÉTICA
1	Mi Construcción y Edificación, S.A. de C.V.	\$3,935,948.28	\$4,565,700.00	CUMPLE	SOLVENTE
2	Bucojal, S.A. de C.V.	\$4,132,933.76	\$4,794,203.16	CUMPLE	SOLVENTE
3	Eco Construcción y Asociados, S.A. de C.V.	\$4,290,084.22	\$4,976,497.70	CUMPLE	SOLVENTE
4	Edificaciones y Transformaciones Técnicas, S.A. de C.V.	\$4,474,497.47	\$5,190,417.07	CUMPLE	SE DESECHA LA PROPUESTA YA QUE REBASA EL TECHO FINANCIERO ASIGNADO PARA ESTA OBRA
5	José Luis Frausto Miranda	\$4,610,306.15	\$5,347,955.13	CUMPLE	SE DESECHA LA PROPUESTA YA QUE REBASA EL TECHO FINANCIERO ASIGNADO PARA ESTA OBRA

Ing. Salvador Márquez Flores: Una vez realizada la evaluación se determina adjudicar el contrato a la empresa **Mi Construcción y Edificación, S.A. de C.V.**, por reunir las condiciones legales, técnicas y económicas requeridas por el Instituto, conforme a los criterios de adjudicación establecidos en la Convocatoria y Bases de Concurso Simplificado Sumario y garantizar satisfactoriamente el cumplimiento de las obligaciones respectivas., por un importe con I.V.A. de **\$4,565,700.00 (cuatro millones quinientos sesenta y cinco mil setecientos pesos 00/100 M.N.).**

Ing. Salvador Márquez Flores: El procedimiento es el número **INFEJAL-E-REMS2018-S-CON-06282-CSS-0106-2021**, que tiene como descripción de la obra: **Continuación de la construcción de edificio "B" en el Centro Universitario de la Costa (CUCOSTA) sede Tomatlán CCT 14USU0190I.**, ubicado en la cabecera municipal de Tomatlán, Jalisco. **segunda etapa.**

Para este procedimiento en el acto de presentación y apertura de proposiciones, se invitaron a participar a 5 empresas las cuales se presentaron las 5, mismas que fueron susceptibles de evaluación conforme a lo siguiente:

No.	Empresa y/o Persona Física	Documentación	Importe con IVA
1	Construcción e Instalación de Infraestructura Urbana, S.A. de C.V.	Se acepta	\$7,289,244.42
2	Construdimensión, S.A. de C.V.	Se acepta	\$8,071,010.62
3	Divicon, S.A. de C.V.	Se acepta	\$8,370,331.48
4	Edificaciones San Julián, S.A. de C.V.	Se acepta	\$7,966,117.89
5	Mospal Construcciones, S.A. de C.V.	Se acepta	\$7,777,895.91

Relación de las Propuestas que fueron desechadas en el acto.

En el acto no hubo propuestas desechadas.

Con fundamento en el artículo 91 del Reglamento de la Ley de Obra Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios se procedió a realizar el análisis detallado de las proposiciones aceptadas de conformidad con el artículo 73 de la Ley de Obra Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios.

Evaluación binaria de la propuesta técnica.

Propuestas que presentaron incumplimiento.

En esta etapa no hubo propuestas con incumplimientos, por lo tanto los licitantes evaluados pasaron a la etapa de evaluación por tasación aritmética por cumplir todos los requisitos solicitados en la Convocatoria y Bases de Concurso Simplificado Sumario.

Evaluación por tasación aritmética de la propuesta económica.

Propuestas que presentaron incumplimiento.

En esta etapa no hubo propuestas con incumplimientos, por lo tanto los licitantes evaluados pasaron a la etapa de evaluación económica por cumplir todos los requisitos solicitados en la Convocatoria y Bases de Concurso Simplificado Sumario.

Etapa de Eliminación por Rango de Aceptación.

Una vez determinado el Importe Total Promedio, a este se le aplica el porcentaje de rango de aceptación, y se le suma para obtener el monto máximo aceptable y se le resta para obtener el monto mínimo aceptable y una vez hecho lo anterior, los presupuestos de los Licitantes que rebasaron el monto máximo aceptable y los que sean inferiores al monto mínimo aceptable, quedan fuera del rango de aceptación y por tanto son descalificados del procedimiento.

CONCURSO SIMPLIFICADO SUMARIO INFEJAL-E-REMS2018-S-CON-06282-CSS-0106-2021				Presupuesto Autorizado
Continuación de la construcción de edificio "B" en el Centro Universitario de la Costa (CUCOSTA) sede Tomatlán CCT 14USU01901., ubicado en la cabecera municipal de Tomatlán, Jalisco. segunda etapa.				\$8,402,116.00
<p>RANGO DE ACEPTACIÓN ESTABLECIDO EN LAS BASES: 15%</p> <p>IMPORTE MENOR PROPUESTO \$6,283,831.40</p> <p>IMPORTE MAYOR PROPUESTO \$7,215,803.00</p> <p>IMPORTE PROMEDIO SIN CONSIDERAR EL MAS ALTO NI EL MAS BAJO: \$6,843,397.82</p> <p>IMPORTE MÁXIMO ACEPTABLE: \$7,869,907.50</p> <p>IMPORTE MÍNIMO ACEPTABLE: \$5,816,888.15</p>				
No.	EMPRESA	IMPORTE DE LA PROPUESTA SIN IVA	IMPORTE DE LA PROPUESTA CON IVA	RESULTADO DE LA EVALUACIÓN
1	Construcción e Instalación de Infraestructura Urbana, S.A. de C.V.	\$6,283,831.40	\$7,289,244.42	SE ACEPTA
2	Mospal Construcciones, S.A. de C.V.	\$6,705,082.68	\$7,777,895.91	SE ACEPTA
3	Edificaciones San Julián, S.A. de C.V.	\$6,867,343.01	\$7,966,117.89	SE ACEPTA
4	Construdimensión, S.A. de C.V.	\$6,957,767.78	\$8,071,010.62	SE ACEPTA
5	Divicon, S.A. de C.V.	\$7,215,803.00	\$8,370,331.48	SE ACEPTA

De las empresas restantes que participaron en el acto de presentación y apertura de proposiciones, se determinó en esta etapa el importe promedio sin tomar en cuenta el importe más alto ni el más bajo, a ese importe promedio se le aplicó el 15% que fue el rango de aceptación establecido en las bases para determinar importe máximo y el importe mínimo aceptable; en este caso las 5 propuestas fueron aceptadas y con esto se pasó a la etapa de determinación de precios de mercado.

RUBROS	IMPORTE MENOR PROPUESTO	IMPORTE MAYOR PROPUESTO	COSTO DE MERCADO
10. MATERIALES	\$3,771,628.76	\$4,181,380.77	\$3,962,362.85
11. MANO DE OBRA	\$1,151,551.78	\$1,784,482.68	\$1,403,547.37
12. MAQUINARIA Y EQUIPO	\$50,857.38	\$137,633.26	\$118,613.49
13. COSTOS INDIRECTOS	\$468,102.85	\$564,028.36	\$549,254.77
14. FINANCIAMIENTO	\$71,464.83	\$230,255.19	\$174,422.80

RUBROS	Construcción e Instalación de Infraestructura Urbana, S.A. de C.V.		Mospal Construcciones, S.A. de C.V.		Edificaciones San Julián, S.A. de C.V.		Construdimensión, S.A. de C.V.		Divicon, S.A. de C.V.	
1. IMPORTE POR MATERIALES	75.3679%	\$3,946,713.32	67.0631%	\$3,771,628.76	66.5238%	\$3,813,207.72	75.7213%	\$4,181,380.77	76.1983%	\$4,127,167.50
2. IMPORTE POR MANO DE OBRA	23.6609%	\$1,239,023.83	30.6701%	\$1,724,886.71	31.1314%	\$1,784,482.68	22.5773%	\$1,246,731.56	21.2607%	\$1,151,551.78
3. IMPORTE POR MAQUINARIA Y EQUIPO	0.9712%	\$50,857.38	2.2668%	\$127,484.75	2.3447%	\$134,402.59	1.7014%	\$93,953.12	2.5411%	\$137,633.26
4. IMPORTE POR COSTO DIRECTO	100.0000%	\$5,236,594.53	100.0000%	\$5,624,000.22	100.0000%	\$5,732,092.99	100.0000%	\$5,522,065.45	100.0000%	\$5,416,352.54
5. IMPORTE POR COSTOS INDIRECTOS	10.77090%	\$564,028.36	9.62680%	\$541,411.25	9.51330%	\$545,311.20	10.16000%	\$561,041.85	8.64240%	\$468,102.85
6. IMPORTE POR FINANCIAMIENTO	1.23202%	\$71,464.83	2.88370%	\$177,791.97	3.66800%	\$230,255.19	2.79930%	\$170,284.42	2.97720%	\$175,192.01
7. IMPORTE POR UTILIDAD PROPUESTA	6.47833%	\$380,413.22	5.17240%	\$328,095.85	5.00000%	\$325,382.97	10.70000%	\$669,112.91	18.48500%	\$1,120,125.82
8. IMPORTE POR CARGOS ADICIONALES	0.60000%	\$31,330.45	0.59609%	\$33,783.38	0.59903%	\$34,300.66	0.62995%	\$35,263.14	0.66612%	\$36,029.78
9. PRESUPUESTO TOTAL		\$6,283,831.40		\$6,705,082.68		\$6,867,343.01		\$6,957,767.78		\$7,215,803.00

En esta etapa se determinaron los promedios de cada uno de los rubros para determinar así el costo de mercado, se capturaron los valores de las propuestas y se pasó a la etapa de insuficiencias y eliminación de propuestas insolventes.

RUBROS	Construcción e Instalación de Infraestructura Urbana, S.A. de C.V.	Mospal Construcciones, S.A. de C.V.	Edificaciones San Julián, S.A. de C.V.	Construdimensión, S.A. de C.V.	Divicon, S.A. de C.V.
15. INSUFICIENCIA PARCIAL DE MATERIALES	\$15,649.53	\$190,734.09	\$149,155.13	\$0.00	\$0.00
16. INSUFICIENCIA PARCIAL DE MANO DE OBRA	\$164,523.54	\$0.00	\$0.00	\$156,815.81	\$251,995.59
17. INSUFICIENCIA PARCIAL DE MAQUINARIA Y EQUIPO	\$67,756.11	\$0.00	\$0.00	\$24,660.37	\$0.00
18. INSUFICIENCIA PARCIAL DE COSTOS INDIRECTOS	\$0.00	\$7,843.52	\$3,943.57	\$0.00	\$81,151.92
19. INSUFICIENCIA PARCIAL DE FINANCIAMIENTO	\$102,957.97	\$0.00	\$0.00	\$4,138.38	\$0.00
20. INSUFICIENCIA TOTAL:	\$350,887.14	\$198,577.60	\$153,098.69	\$185,614.55	\$333,147.50
15+16+17+18+19	\$29,526.09	\$129,518.25	\$172,284.28	\$483,498.36	\$786,978.32
21. SOLVENCIA DE LAS PROPOSICIONES: UTILIDAD - INSUFICIENCIA TOTAL					
22. CALIFICACIÓN	SOLVENTE	SOLVENTE	SOLVENTE	SOLVENTE	SOLVENTE

Una vez realizada las sumas sobre las insuficiencias de cada una de las propuestas, las 5 propuestas fueron solventes y pasan a la etapa de determinación de propuesta solvente más baja.

No.	EMPRESA	IMPORTE DE LA PROPUESTA	IMPORTE DE LA PROPUESTA CON IVA	RESULTADO DE LA EVALUACIÓN BINARIA	RESULTADO DE LA EVALUACIÓN POR TASACIÓN ARITMÉTICA
1	Construcción e Instalación de Infraestructura Urbana, S.A. de C.V.	\$6,283,831.40	\$7,289,244.42	CUMPLE	SOLVENTE
2	Mospal Construcciones, S.A. de C.V.	\$6,705,082.68	\$7,777,895.91	CUMPLE	SOLVENTE
3	Edificaciones San Julián, S.A. de C.V.	\$6,867,343.01	\$7,966,117.89	CUMPLE	SOLVENTE
4	Construdimensión, S.A. de C.V.	\$6,957,767.78	\$8,071,010.62	CUMPLE	SOLVENTE
5	Divicon, S.A. de C.V.	\$7,215,803.00	\$8,370,331.48	CUMPLE	SOLVENTE

Ing. Salvador Márquez Flores: Una vez realizada la evaluación se determina adjudicar el contrato a la empresa **Construcción e Instalación de Infraestructura Urbana, S.A. de C.V.**, por reunir las condiciones legales, técnicas y económicas requeridas por el Instituto, conforme a los criterios de adjudicación establecidos en la Convocatoria y Bases de Concurso Simplificado Sumario y garantizar satisfactoriamente el cumplimiento de las obligaciones respectivas., por un importe con I.V.A. de **\$7,289,244.42 (siete millones doscientos ochenta y nueve mil doscientos cuarenta y cuatro pesos 42/100 M.N.).**

Ing. Salvador Márquez Flores: El procedimiento es el número **INFEJAL-E-FAMB2021-B-REH-06725-CSS-0107-2021**, que tiene como descripción de la obra: **Rehabilitación de edificios, subestación y obra exterior en la Escuela Secundaria Manuel Ávila Camacho CCT 14DES0003Q, ubicada en la cabecera municipal de Yahualica de González Gallo, Jalisco.**

Para este procedimiento en el acto de presentación y apertura de proposiciones, se invitaron a participar a 5 empresas las cuales se presentaron las 5, mismas que fueron susceptibles de evaluación conforme a lo siguiente:

No.	Empresa y/o Persona Física	Documentación	Importe con IVA
1	Naoi, S.A de C.V	Se acepta	\$5,570,773.69
2	Terracerías y Edificaciones de Jalisco, S.A. de C.V.	Se acepta	\$5,467,539.00
3	Villacar Servicios y Construcciones de Occidente, S.A. de C.V.	Se acepta	\$5,677,497.74
4	Prical Servicios Constructivos, S.A. de C.V.	Se acepta	\$5,904,239.94
5	Constructora Mabay, S.A. de C.V.	Se acepta	\$6,082,198.76

Relación de las Propuestas que fueron desechadas en el acto.

En el acto no hubo propuestas desechadas.

Con fundamento en el artículo 91 del Reglamento de la Ley de Obra Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios se procedió a realizar el análisis detallado de las proposiciones aceptadas de conformidad con el artículo 73 de la Ley de Obra Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios.

Evaluación binaria de la propuesta técnica.

Propuestas que presentaron incumplimiento.

En esta etapa no hubo propuestas con incumplimientos, por lo tanto los licitantes evaluados pasaron a la etapa de evaluación por tasación aritmética por cumplir todos los requisitos solicitados en la Convocatoria y Bases de Concurso Simplificado Sumario.

Evaluación por tasación aritmética de la propuesta económica.

Propuestas que presentaron incumplimiento.

En esta etapa no hubo propuestas con incumplimientos, por lo tanto los licitantes evaluados pasaron a la etapa de evaluación económica por cumplir todos los requisitos solicitados en la Convocatoria y Bases de Concurso Simplificado Sumario.

Etapa de Eliminación por Rango de Aceptación.

Una vez determinado el Importe Total Promedio, a este se le aplica el porcentaje de rango de aceptación, y se le suma para obtener el monto máximo aceptable y se le resta para obtener el monto mínimo aceptable y una vez hecho lo anterior, los presupuestos de los Licitantes que rebasaron el monto máximo aceptable y los que sean inferiores al monto mínimo aceptable, quedan fuera del rango de aceptación y por tanto son descalificados del procedimiento.

CONCURSO SIMPLIFICADO SUMARIO INFEJAL-E-FAMB2021-B-REH-06725-CSS-0107-2021				Presupuesto Autorizado
Rehabilitación de edificios, subestación y obra exterior en la Escuela Secundaria Manuel Ávila Camacho CCT 14DES0003Q, ubicada en la cabecera municipal de Yahualica de González Gallo, Jalisco.				\$5,999,356.00
<p>RANGO DE ACEPTACIÓN ESTABLECIDO EN LAS BASES: 15%</p> <p>IMPORTE MENOR PROPUESTO \$4,713,395.69</p> <p>IMPORTE MAYOR PROPUESTO \$5,243,274.79</p> <p>IMPORTE PROMEDIO SIN CONSIDERAR EL MAS ALTO NI EL MAS BAJO: \$4,928,882.58</p> <p>IMPORTE MÁXIMO ACEPTABLE: \$5,668,214.96</p> <p>IMPORTE MÍNIMO ACEPTABLE: \$4,189,550.19</p>				
No.	EMPRESA	IMPORTE DE LA PROPUESTA SIN IVA	IMPORTE DE LA PROPUESTA CON IVA	RESULTADO DE LA EVALUACIÓN
1	Terracerías y Edificaciones de Jalisco, S.A. de C.V.	\$4,713,395.69	\$5,467,539.00	SE ACEPTA
2	Naoi, S.A de C.V	\$4,802,391.11	\$5,570,773.69	SE ACEPTA
3	Villacar Servicios y Construcciones de Occidente, S.A. de C.V.	\$4,894,394.60	\$5,677,497.74	SE ACEPTA
4	Prical Servicios Constructivos, S.A. de C.V.	\$5,089,862.02	\$5,904,239.94	SE ACEPTA
5	Constructora Mabay, S.A. de C.V.	\$5,243,274.79	\$6,082,198.76	SE ACEPTA

De las empresas restantes que participaron en el acto de presentación y apertura de proposiciones, se determinó en esta etapa el importe promedio sin tomar en cuenta el importe más alto ni el más bajo, a ese importe promedio se le aplicó el 15% que fue el rango de aceptación establecido en las bases para determinar importe máximo y el importe mínimo aceptable; en este caso las 5 propuestas fueron aceptadas y con esto se pasó a la etapa de determinación de precios de mercado.

RUBROS	IMPORTE MENOR PROPUESTO	IMPORTE MAYOR PROPUESTO	COSTO DE MERCADO
10. MATERIALES	\$1,518,162.75	\$2,681,701.76	\$2,095,666.22
11. MANO DE OBRA	\$1,013,720.44	\$2,075,351.25	\$1,708,556.65
12. MAQUINARIA Y EQUIPO	\$83,234.25	\$132,772.73	\$102,796.52
13. COSTOS INDIRECTOS	\$380,860.27	\$722,555.58	\$446,682.19
14. FINANCIAMIENTO	\$523.82	\$13,006.00	\$5,562.66

RUBROS	Terracerías y Edificaciones de Jalisco, S.A. de C.V.		Naoi, S.A de C.V		Villacar Servicios y Construcciones de Occidente, S.A. de C.V.		Prical Servicios Constructivos, S.A. de C.V.		Constructora Mabay, S.A. de C.V.	
1. IMPORTE POR MATERIALES	41.0101%	\$1,518,162.75	70.4117%	\$2,681,701.76	42.4526%	\$1,533,716.67	60.0721%	\$2,406,884.17	57.2845%	\$2,346,397.82
2. IMPORTE POR MANO DE OBRA	56.0614%	\$2,075,351.25	26.6166%	\$1,013,720.44	55.2436%	\$1,995,826.99	37.7615%	\$1,512,972.99	39.4740%	\$1,616,869.97
3. IMPORTE POR MAQUINARIA Y EQUIPO	2.9285%	\$108,409.36	2.9717%	\$113,180.51	2.3039%	\$83,234.25	2.1664%	\$86,799.68	3.2415%	\$132,772.73
4. IMPORTE POR COSTO DIRECTO	100.0000%	\$3,701,923.36	100.0000%	\$3,808,602.71	100.0000%	\$3,612,777.91	100.0000%	\$4,006,656.84	100.0000%	\$4,096,040.52
5. IMPORTE POR COSTOS INDIRECTOS	13.00000%	\$481,250.04	10.00000%	\$380,860.27	20.00000%	\$722,555.58	10.70000%	\$428,712.28	10.50000%	\$430,084.25
6. IMPORTE POR FINANCIAMIENTO	0.10000%	\$4,183.17	0.05000%	\$2,094.73	0.30000%	\$13,006.00	0.01181%	\$523.82	0.23000%	\$10,410.09
7. IMPORTE POR UTILIDAD PROPUESTA	12.00000%	\$502,482.79	14.00000%	\$586,818.08	12.00000%	\$521,800.74	14.16667%	\$628,418.31	15.00000%	\$680,480.23
8. IMPORTE POR CARGOS ADICIONALES	0.63662%	\$23,556.33	0.63047%	\$24,015.32	0.67740%	\$24,254.37	0.63516%	\$25,550.76	0.64004%	\$26,259.70
9. PRESUPUESTO TOTAL		\$4,713,395.69		\$4,802,391.11		\$4,894,394.60		\$5,089,862.02		\$5,243,274.79

En esta etapa se determinaron los promedios de cada uno de los rubros para determinar así el costo de mercado, se capturaron los valores de las propuestas y se pasó a la etapa de insuficiencias y eliminación de propuestas insolventes.

RUBROS	Terracerías y Edificaciones de Jalisco, S.A. de C.V.	Naoi, S.A de C.V	Villacar Servicios y Construcciones de Occidente, S.A. de C.V.	Prical Servicios Constructivos, S.A. de C.V.	Constructora Mabay, S.A. de C.V.
15. INSUFICIENCIA PARCIAL DE MATERIALES	\$577,503.47	\$0.00	\$561,949.55	\$0.00	\$0.00
16. INSUFICIENCIA PARCIAL DE MANO DE OBRA	\$0.00	\$694,836.21	\$0.00	\$195,583.66	\$91,686.68
17. INSUFICIENCIA PARCIAL DE MAQUINARIA Y EQUIPO	\$0.00	\$0.00	\$19,562.27	\$15,996.84	\$0.00
18. INSUFICIENCIA PARCIAL DE COSTOS INDIRECTOS	\$0.00	\$65,821.92	\$0.00	\$17,969.91	\$16,597.94
19. INSUFICIENCIA PARCIAL DE FINANCIAMIENTO	\$1,379.49	\$3,467.93	\$0.00	\$5,038.85	\$0.00
20. INSUFICIENCIA TOTAL:	\$578,882.96	\$764,126.06	\$581,511.82	\$234,589.25	\$108,284.62
15+16+17+18+19					
21. SOLVENCIA DE LAS PROPOSICIONES: UTILIDAD - INSUFICIENCIA TOTAL	-\$76,400.17	-\$177,307.98	-\$59,711.08	\$393,829.06	\$572,195.61
22. CALIFICACIÓN	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA	SOLVENTE	SOLVENTE

Una vez realizada las sumas sobre las insuficiencias de cada una de las propuestas, solo 2 propuestas fueron solventes y pasan a la etapa de determinación de propuesta solvente más baja.

No.	EMPRESA	IMPORTE DE LA PROPUESTA	IMPORTE DE LA PROPUESTA CON IVA	RESULTADO DE LA EVALUACIÓN BINARIA	RESULTADO DE LA EVALUACIÓN POR TASACIÓN ARITMÉTICA
1	Terracerías y Edificaciones de Jalisco, S.A. de C.V.	\$4,713,395.69	\$5,467,539.00	CUMPLE	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA
2	Naoi, S.A de C.V	\$4,802,391.11	\$5,570,773.69	CUMPLE	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA
3	Villacar Servicios y Construcciones de Occidente, S.A. de C.V.	\$4,894,394.60	\$5,677,497.74	CUMPLE	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA
4	Prical Servicios Constructivos, S.A. de C.V.	\$5,089,862.02	\$5,904,239.94	CUMPLE	SOLVENTE
5	Constructora Mabay, S.A. de C.V.	\$5,243,274.79	\$6,082,198.76	CUMPLE	SE DESECHA LA PROPUESTA YA QUE REBASA EL TECHO FINANCIERO ASIGNADO PARA ESTA OBRA

Ing. Salvador Márquez Flores: Una vez realizada la evaluación se determina adjudicar el contrato a la empresa **Prical Servicios Constructivos, S.A. de C.V.**, por reunir las condiciones legales, técnicas y económicas requeridas por el Instituto, conforme a los criterios de adjudicación establecidos en la Convocatoria y Bases de Concurso Simplificado Sumario y garantizar satisfactoriamente el cumplimiento de las obligaciones respectivas., por un importe con I.V.A. de **\$5,904,239.94 (cinco millones novecientos cuatro mil doscientos treinta y nueve pesos 94/100 M.N.).**

Ing. Salvador Márquez Flores: El procedimiento es el número **INFEJAL-E-FAMB2021-B-CON-06633-CSS-0108-2021**, que tiene como descripción de la obra: **Construcción de estructura de lonaria, pórtico de ingreso, muro-reja perimetral y rehabilitación de cancha de usos múltiples en la Escuela Secundaria Juan Escutia CCT 14EES05400, ubicada en la localidad de Tepec, municipio de Amacueca, Jalisco.**

Para este procedimiento en el acto de presentación y apertura de proposiciones, se invitaron a participar a 5 empresas las cuales se presentaron las 5, mismas que fueron susceptibles de evaluación conforme a lo siguiente:

No.	Empresa y/o Persona Física	Documentación	Importe con IVA
1	Maxwel Obras, S.A. de C.V.	Se acepta	\$3,168,931.49
2	José de Jesús Islas Rodríguez	Se acepta	\$3,099,144.51
3	Espacios y Construcción de los Altos, S.A. de C.V.	Se acepta	\$2,997,615.08
4	Uxmal Obras, S.A. de C.V.	Se acepta	\$3,267,365.13
5	Conymag, S.A. de C.V.	Se acepta	\$3,168,911.20

Relación de las Propuestas que fueron desechadas en el acto.

En el acto no hubo propuestas desechadas.

Con fundamento en el artículo 91 del Reglamento de la Ley de Obra Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios se procedió a realizar el análisis detallado de las proposiciones aceptadas de conformidad con el artículo 73 de la Ley de Obra Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios.

Evaluación binaria de la propuesta técnica.

Propuestas que presentaron incumplimiento.

En esta etapa no hubo propuestas con incumplimientos, por lo tanto los licitantes evaluados pasaron a la etapa de evaluación por tasación aritmética por cumplir todos los requisitos solicitados en la Convocatoria y Bases de Concurso Simplificado Sumario.

Evaluación por tasación aritmética de la propuesta económica.

Propuestas que presentaron incumplimiento.

En esta etapa no hubo propuestas con incumplimientos, por lo tanto los licitantes evaluados pasaron a la etapa de evaluación económica por cumplir todos los requisitos solicitados en la Convocatoria y Bases de Concurso Simplificado Sumario.

Etapa de Eliminación por Rango de Aceptación.

Una vez determinado el Importe Total Promedio, a este se le aplica el porcentaje de rango de aceptación, y se le suma para obtener el monto máximo aceptable y se le resta para obtener el monto mínimo aceptable y una vez hecho lo anterior, los presupuestos de los Licitantes que rebasaron el monto máximo aceptable y los que sean inferiores al monto mínimo aceptable, quedan fuera del rango de aceptación y por tanto son descalificados del procedimiento.

CONCURSO SIMPLIFICADO SUMARIO INFEJAL-E-FAMB2021-B-CON-06633-CSS-0108-2021				Presupuesto Autorizado
Construcción de estructura de lonaría, pórtico de ingreso, muro-reja perimetral y rehabilitación de cancha de usos múltiples en la Escuela Secundaria Juan Escutia CCT 14EES05400, ubicada en la localidad de Tepec, municipio de Amacueca, Jalisco.				\$3,499,381.00
<p>RANGO DE ACEPTACIÓN ESTABLECIDO EN LAS BASES: 15%</p> <p>IMPORTE MENOR PROPUESTO \$2,584,150.93</p> <p>IMPORTE MAYOR PROPUESTO \$2,816,694.08</p> <p>IMPORTE PROMEDIO SIN CONSIDERAR EL MAS ALTO NI EL MAS BAJO: \$2,711,777.93</p> <p>IMPORTE MÁXIMO ACEPTABLE: \$3,118,544.62</p> <p>IMPORTE MÍNIMO ACEPTABLE: \$2,305,011.24</p>				
No.	EMPRESA	IMPORTE DE LA PROPUESTA SIN IVA	IMPORTE DE LA PROPUESTA CON IVA	RESULTADO DE LA EVALUACIÓN
1	Espacios y Construcción de los Altos, S.A. de C.V.	\$2,584,150.93	\$2,997,615.08	SE ACEPTA
2	José de Jesús Islas Rodríguez	\$2,671,676.30	\$3,099,144.51	SE ACEPTA
3	Conymag, S.A. de C.V.	\$2,731,820.00	\$3,168,911.20	SE ACEPTA
4	Maxwel Obras, S.A. de C.V.	\$2,731,837.49	\$3,168,931.49	SE ACEPTA
5	Uxmal Obras, S.A. de C.V.	\$2,816,694.08	\$3,267,365.13	SE ACEPTA

De las empresas restantes que participaron en el acto de presentación y apertura de proposiciones, se determinó en esta etapa el importe promedio sin tomar en cuenta el importe más alto ni el más bajo, a ese importe promedio se le aplicó el 15% que fue el rango de aceptación establecido en las bases para determinar importe máximo y el importe mínimo aceptable; en este caso las 5 propuestas fueron aceptadas y con esto se pasó a la etapa de determinación de precios de mercado.

RUBROS	IMPORTE MENOR PROPUESTO	IMPORTE MAYOR PROPUESTO	COSTO DE MERCADO
10. MATERIALES	\$1,348,702.20	\$1,400,766.84	\$1,360,047.35
11. MANO DE OBRA	\$563,417.26	\$762,071.09	\$726,938.03
12. MAQUINARIA Y EQUIPO	\$48,413.26	\$213,820.44	\$122,674.43
13. COSTOS INDIRECTOS	\$178,927.82	\$239,477.20	\$219,341.52
14. FINANCIAMIENTO	\$2,858.59	\$13,482.46	\$8,927.54

RUBROS	Espacios y Construcción de los Altos, S.A. de C.V.		José de Jesús Islas Rodríguez		Conymag, S.A. de C.V.		Maxwel Obras, S.A. de C.V.		Uxmal Obras, S.A. de C.V.	
1. IMPORTE POR MATERIALES	63.9459%	\$1,378,519.18	64.8171%	\$1,349,757.18	59.3013%	\$1,348,702.20	61.9887%	\$1,351,865.68	61.6302%	\$1,400,766.84
2. IMPORTE POR MANO DE OBRA	26.1355%	\$563,417.26	32.8581%	\$684,240.01	33.5056%	\$762,024.35	34.9441%	\$762,071.09	32.3184%	\$734,549.72
3. IMPORTE POR MAQUINARIA Y EQUIPO	9.9186%	\$213,820.44	2.3249%	\$48,413.26	7.1931%	\$163,593.81	3.0672%	\$66,889.69	6.0514%	\$137,539.78
4. IMPORTE POR COSTO DIRECTO	100.0000%	\$2,155,756.88	100.0000%	\$2,082,410.45	100.0000%	\$2,274,320.36	100.0000%	\$2,180,826.46	100.0000%	\$2,272,856.34
5. IMPORTE POR COSTOS INDIRECTOS	8.30000%	\$178,927.82	11.50000%	\$239,477.20	9.85000%	\$224,020.56	10.00000%	\$218,082.65	9.50000%	\$215,921.35
6. IMPORTE POR FINANCIAMIENTO	0.12244%	\$2,858.59	0.43045%	\$9,994.57	0.42125%	\$10,524.26	0.26111%	\$6,263.79	0.54173%	\$13,482.46
7. IMPORTE POR UTILIDAD PROPUESTA	10.00000%	\$233,754.33	14.00000%	\$326,463.51	8.33000%	\$208,988.47	13.00000%	\$312,672.48	12.00000%	\$300,271.22
8. IMPORTE POR CARGOS ADICIONALES	0.59938%	\$12,853.31	0.64149%	\$13,330.57	0.60051%	\$13,966.35	0.62625%	\$13,992.12	0.61962%	\$14,162.71
9. PRESUPUESTO TOTAL		\$2,584,150.93		\$2,671,676.30		\$2,731,820.00		\$2,731,837.49		\$2,816,694.08

En esta etapa se determinaron los promedios de cada uno de los rubros para determinar así el costo de mercado, se capturaron los valores de las propuestas y se pasó a la etapa de insuficiencias y eliminación de propuestas insolventes.

RUBROS	Espacios y Construcción de los Altos, S.A. de C.V.	José de Jesús Islas Rodríguez	Conymag, S.A. de C.V.	Maxwel Obras, S.A. de C.V.	Uxmal Obras, S.A. de C.V.
15. INSUFICIENCIA PARCIAL DE MATERIALES	\$0.00	\$10,290.17	\$11,345.15	\$8,181.67	\$0.00
16. INSUFICIENCIA PARCIAL DE MANO DE OBRA	\$163,520.77	\$42,698.02	\$0.00	\$0.00	\$0.00
17. INSUFICIENCIA PARCIAL DE MAQUINARIA Y EQUIPO	\$0.00	\$74,261.17	\$0.00	\$55,784.74	\$0.00
18. INSUFICIENCIA PARCIAL DE COSTOS INDIRECTOS	\$40,413.70	\$0.00	\$0.00	\$1,258.87	\$3,420.17
19. INSUFICIENCIA PARCIAL DE FINANCIAMIENTO	\$6,068.95	\$0.00	\$0.00	\$2,663.75	\$0.00
20. INSUFICIENCIA TOTAL: 15+16+17+18+19	\$210,003.41	\$127,249.35	\$11,345.15	\$67,889.02	\$3,420.17
21. SOLVENCIA DE LAS PROPOSICIONES: UTILIDAD - INSUFICIENCIA TOTAL	\$23,750.91	\$199,214.16	\$197,643.32	\$244,783.45	\$296,851.05
22. CALIFICACIÓN	SOLVENTE	SOLVENTE	SOLVENTE	SOLVENTE	SOLVENTE

Una vez realizada las sumas sobre las insuficiencias de cada una de las propuestas, las 5 propuestas fueron solventes y pasan a la etapa de determinación de propuesta solvente más baja.

No.	EMPRESA	IMPORTE DE LA PROPUESTA	IMPORTE DE LA PROPUESTA CON IVA	RESULTADO DE LA EVALUACIÓN BINARIA	RESULTADO DE LA EVALUACIÓN POR TASACIÓN ARITMÉTICA
1	Espacios y Construcción de los Altos, S.A.	\$2,584,150.93	\$2,997,615.08	CUMPLE	SOLVENTE
2	José de Jesús Islas Rodríguez	\$2,671,676.30	\$3,099,144.51	CUMPLE	SOLVENTE
3	Conymag, S.A. de C.V.	\$2,731,820.00	\$3,168,911.20	CUMPLE	SOLVENTE
4	Maxwel Obras, S.A. de C.V.	\$2,731,837.49	\$3,168,931.49	CUMPLE	SOLVENTE
5	Uxmal Obras, S.A. de C.V.	\$2,816,694.08	\$3,267,365.13	CUMPLE	SOLVENTE

Ing. Salvador Márquez Flores: Una vez realizada la evaluación se determina adjudicar el contrato a la empresa **Espacios y Construcción de los Altos, S.A. de C.V.**, por reunir las condiciones legales, técnicas y económicas requeridas por el Instituto, conforme a los criterios de adjudicación establecidos en la Convocatoria y Bases de Concurso Simplificado Sumario y garantizar satisfactoriamente el cumplimiento de las obligaciones respectivas., por un importe con I.V.A. de **\$2,997,615.08 (dos millones novecientos noventa y siete mil seiscientos quince pesos 08/100 M.N.).**

Ing. Salvador Márquez Flores: quedando desahogado el punto número cuatro, pasamos al quinto punto del orden del día.

5.- Asuntos Varios.

Ing. Salvador Márquez Flores: menciona, en atención a la solicitud del alcance al contrato INFEJAL-E-RESANT20-B-SER-06740-AD-0049-2021, se muestran los procesos en los cuales interviene.

Ing. Salvador Márquez Flores: ¿alguien tiene algún asunto que tratar?

Ningún integrante del Comité Mixto de Obra tiene algún asunto que tratar por lo que queda desahogado este punto número cinco del Orden del día.

Sin otro asunto que tratar, se da por terminada la presente sesión del Comité Mixto de Obra Pública del Instituto de la Infraestructura Física Educativa del Estado de Jalisco ejercicio 2021 de la presente administración, siendo las 12:55 doce horas con cincuenta y cinco minutos del día 08 ocho de Septiembre de 2021 dos mil veintiuno, del Comité Mixto de Obra Pública, elaborándose la presente acta como constancia, firmando las autoridades, así como representantes de los organismos colegiados a los que hace mención en los artículos 55,56,57 y 58 de la Ley de Obra Pública para el Estado de Jalisco y sus Municipios y el artículo 72 segundo párrafo de su Reglamento, que estuvieron presentes y así quisieron hacerlo.


Ing. Salvador Márquez Flores

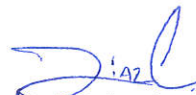
Segundo Suplente del Presidente del Comité Mixto de Obra Pública
del Instituto de la Infraestructura Física Educativa del Estado de Jalisco.


Ing. J. Guadalupe Gómez Tovar

Segundo Suplente por parte de la Contraloría del Estado de Jalisco.


Ing. Eduardo Ramón del Toro Mendiola

Segundo Suplente por parte de la Secretaría de la Hacienda Pública.


Ing. Moisés Salvador Díaz Campoy

Segundo Suplente de la Cámara Mexicana de la Industria de la Construcción
Delegación Jalisco.

Esta hoja de firmas corresponde al Acta levantada con motivo de la presente sesión del Comité Mixto de Obra Pública del Instituto de la Infraestructura Física Educativa del Estado de Jalisco, ejercicio 2021 de la presente administración (2018-2024).