

En la ciudad de Guadalajara, Jalisco, siendo las 12:30 doce horas con treinta minutos del día 16 dieciséis de Agosto de 2021 dos mil veintiuno, en el sitio que ocupa la sala de juntas "Pedro Ramírez Vázquez", del Instituto de la Infraestructura Física Educativa del Estado de Jalisco, con domicilio en Avenida Prolongación Alcalde número 1350, Colonia Miraflores, Guadalajara, Jalisco, se reunieron los integrantes Comité Mixto de Obra Pública del Instituto de la Infraestructura Física Educativa del Estado de Jalisco, con el objeto de llevar a cabo la presente sesión del Comité Mixto de Obra Pública del Instituto de la Infraestructura Física Educativa del Estado de Jalisco, de la presente administración (2018-2024), señalándose para esta reunión lo siguiente:

El **Ing. Salvador Márquez Flores** Segundo suplente del Presidente del Comité Mixto de Obra Pública del Instituto de la Infraestructura Física Educativa, del Estado de Jalisco, da la más cordial bienvenida a todos los que integran el Comité Mixto de Obra Pública del Instituto de la Infraestructura Física Educativa del Estado de Jalisco y con el objeto de llevar a cabo y dar inicio formal a la Décima Quinta Sesión del Comité Mixto de Obra Pública, ejercicio 2021, (Administración 2018-2024).

Hace uso de la voz el **Ing. Salvador Márquez Flores**, y menciona lo siguiente: Bienvenidos a la Décima Quinta Sesión del Comité Mixto de Obra en su carácter de Extraordinaria, donde se desahogarán los siguientes puntos del Orden del día de conformidad con lo dispuesto en los artículos 56, 57 y 59 de la Ley de Obra Pública para el estado de Jalisco y sus Municipios.

Iniciamos con el punto número 1 del Orden del día:

1.-Lista de asistencia.

Ing. Salvador Márquez Flores, Segundo Suplente del Presidente del Comité Mixto hace uso de la voz y nombra asistencia:

Ing. Salvador Márquez Flores, Segundo Suplente del Presidente del Comité Mixto de Obra Pública del Instituto de la Infraestructura Física Educativa del Estado de Jalisco. **Presente.**

Arq. Moisés Manríquez Ortega, Primer Suplente de la Contraloría del Estado de Jalisco. **Presente.**

Ing. Moisés Salvador Díaz Campoy, Segundo Suplente de la Cámara Mexicana de la Industria de la Construcción, Delegación Jalisco. **Presente.**

2. Verificación del Quórum.

Se corroboró con la lista de asistencia que se cuenta con el Quórum legal requerido para verificar esta Sesión, motivo por el cual se procede a agotar el siguiente punto del orden del día.

El **Ing. Salvador Márquez Flores** menciona: Desahogado el punto anterior, pasamos al punto número tres del Orden del día:

3. Lectura y Aprobación del Orden del día.

Ing. Salvador Márquez Flores: una vez desahogado el punto número uno del Orden del día (lista de asistencia) y verificado que existe Quórum (punto número dos de esta orden del día), ahora pasamos al tercer punto: **3.- Lectura y Aprobación del Orden del día.**

ORDEN DEL DÍA:

- 1) Lista de asistencia.
- 2) Verificación del Quórum.
- 3) Lectura y aprobación del orden del día.
- 4) Presentación de los resultados de las evaluaciones de los procedimientos de contratación bajo la modalidad de Concurso Simplificado Sumario.

Objeto de la obra	No. De Procedimiento
Construcción de estructura con lonaria, zona de juegos infantiles y rehabilitación de edificio en el CENDI No. 3 CCT 14EDI0030G, ubicado en la localidad Puente Grande, municipio de Tonalá, Jalisco.	INFEJAL-E-REMB2020-B-REH-06698-CSS-0083-2021
Construcción de estructura con lonaria, núcleo de servicios sanitarios, caseta para hidroneumático, obras de accesibilidad y obra exterior en la Escuela Primaria Josefa Ortiz de Domínguez CCT 14DPR0424F, ubicada en la localidad de Atequiza, municipio de Ixtlahuacán de los Membrillos, Jalisco.	INFEJAL-E-FAMB2021-B-CONA-05458-CSS-0085-2021
Construcción de dos aulas didácticas, estructura con lonaria, dirección con anexo, bodega y obra exterior en la Escuela Primaria Justo Sierra CCT 14DPR2195Q, ubicada en la localidad Los Tepetates, municipio de Zapotlanejo, Jalisco.	INFEJAL-E-FAMB2021-B-CONA-06597-CSS-0086-2021
Construcción de edificio de dos niveles de aulas didácticas en la Escuela Primaria José Ma. Morelos y Pavón CCT 14DPR1078U, ubicada en la localidad Santa Cruz de las Flores, municipio de Tlajomulco de Zúñiga, Jalisco.	INFEJAL-E-FAMB2021-B-REH-03142-CSS-0087-2021
Construcción de seis aulas didácticas, núcleo de servicios sanitarios, dirección con anexo, bodega, cubo de escaleras, terminación del edificio "B" y obra exterior en la Escuela Primaria Saúl Rodiles CCT 14DPR1999Y, ubicada en la localidad Las Aguilillas, municipio de Tepatlán de Morelos, Jalisco.	INFEJAL-E-FAMB2021-B-CONA-06599-CSS-0088-2021
Construcción de tres aulas didácticas, estructura con lonaria, aula de usos múltiples, núcleo de servicios sanitarios, dirección con anexo, bodega, pórtico de ingreso, barda perimetral, patio cívico, caseta para hidroneumático y obra exterior en el Jardín de Niños Nueva Creación CCT 14DJNCORAZON, ubicado en la localidad Fracc. Sagrado Corazón (El Refugio o Potrero de las Milpas), municipio de Encarnación de Díaz, Jalisco.	INFEJAL-E-FAMB2021-B-CONA-06589-CSS-0092-2021

5) Asuntos varios.

Ing. Salvador Márquez Flores: si no tienen ninguna observación lo sometemos a su consideración para votar este punto número 3.-**Aprobación del Orden del día**, los que estén a favor:

Votación:

Ing. Salvador Márquez Flores, Segundo Suplente del Presidente del Comité Mixto de Obra Pública del Instituto de la Infraestructura Física Educativa del Estado de Jalisco. **A favor.**

Ing. Moisés Salvador Díaz Campoy, Segundo Suplente de la Cámara Mexicana de la Industria de la Construcción, Delegación Jalisco. **A favor.**

Ing. Salvador Márquez Flores: queda aprobado por unanimidad con **2 votos a favor**, el punto número 3 del orden del día. Una vez desahogado el punto número 3 del Orden del día, continuamos con el punto número cuatro:

4) Presentación de los resultados de las evaluaciones de los procedimientos de contratación bajo la modalidad de Concurso Simplificado Sumario.

Ing. Salvador Márquez Flores: El procedimiento es el número **INFEJAL-E-REMB2020-B-REH-06698-CSS-0083-2021**, que tiene como descripción de la obra: **Construcción de estructura con lonaria, zona de juegos infantiles y rehabilitación de edificio en el CENDI No. 3 CCT 14EDI0030G, ubicado en la localidad Puente Grande, municipio de Tonalá, Jalisco.**

Para este procedimiento en el acto de presentación y apertura de proposiciones, se invitaron a participar a 5 empresas las cuales se presentaron solo 4, mismas que fueron susceptibles de evaluación conforme a lo siguiente:

No.	Empresa y/o Persona Física	Documentación	Importe con IVA
1	Diseño Ingeniería Construcción Grow, S.A. de C.V.	No se presentó	\$0.00
2	Tecnosistemas Avanzados, S.A. de C.V.	Se acepta	\$5,100,324.91
3	Constructora Goms S.A. de C.V.	Se acepta	\$3,954,934.94
4	Porpasa Construcciones, S.A. de C.V.	Se acepta	\$4,511,049.31
5	Proyección Integral Zure, S.A. de C.V.	Se acepta	\$4,350,349.24

Relación de las Propuestas que fueron desechadas en el acto.

En el acto no hubo propuestas desechadas.

Con fundamento en el artículo 91 del Reglamento de la Ley de Obra Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios se procedió a realizar el análisis detallado de las proposiciones aceptadas de conformidad con el artículo 73 de la Ley de Obra Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios.

Evaluación binaria de la propuesta técnica.

Propuestas que presentaron incumplimiento.

En esta etapa no hubo propuestas con incumplimientos, por lo tanto los licitantes evaluados pasaron a la etapa de evaluación por tasación aritmética por cumplir todos los requisitos solicitados en la Convocatoria y Bases de Concurso Simplificado Sumario.

Evaluación por tasación aritmética de la propuesta económica.

Propuestas que presentaron incumplimiento.

En esta etapa no hubo propuestas con incumplimientos, por lo tanto los licitantes evaluados pasaron a la etapa de evaluación económica por cumplir todos los requisitos solicitados en la Convocatoria y Bases de Concurso Simplificado Sumario.

Etapas de Eliminación por Rango de Aceptación.

Una vez determinado el Importe Total Promedio, a este se le aplica el porcentaje de rango de aceptación, y se le suma para obtener el monto máximo aceptable y se le resta para obtener el monto mínimo aceptable y una vez hecho lo anterior, los presupuestos de los Licitantes que rebasaron el monto máximo aceptable y los que sean inferiores al monto mínimo aceptable, quedan fuera del rango de aceptación y por tanto son descalificados del procedimiento.

CONCURSO SIMPLIFICADO SUMARIO INFEJAL-E-REMB2020-B-REH-06698-CSS-0083-2021				Presupuesto Autorizado
Construcción de estructura con lonaria, zona de juegos infantiles y rehabilitación de edificio en el CENDI No. 3 CCT 14EDI0030G, ubicado en la localidad Puente Grande, municipio de Tonalá, Jalisco.				\$4,248,141.00
<div> RANGO DE ACEPTACIÓN ESTABLECIDO EN LAS BASES: 15% </div> <div> IMPORTE MENOR PROPUESTO \$3,409,426.67 </div> <div> IMPORTE MAYOR PROPUESTO \$4,396,831.82 </div> <div> IMPORTE PROMEDIO SIN CONSIDERAR EL MAS ALTO NI EL MAS BAJO: </div> <div> IMPORTE MÁXIMO ACEPTABLE: \$4,392,503.59 </div> <div> IMPORTE MÍNIMO ACEPTABLE: \$3,246,633.09 </div>				
No.	EMPRESA	IMPORTE DE LA PROPUESTA SIN IVA	IMPORTE DE LA PROPUESTA CON IVA	RESULTADO DE LA EVALUACIÓN
1	Constructora Goms S.A. de C.V.	\$3,409,426.67	\$3,954,934.94	SE ACEPTA
2	Proyección Integral Zure, S.A. de C.V.	\$3,750,301.07	\$4,350,349.24	SE ACEPTA
3	Porpasa Construcciones, S.A. de C.V.	\$3,888,835.61	\$4,511,049.31	SE ACEPTA
4	Tecnosistemas Avanzados, S.A. de C.V.	\$4,396,831.82	\$5,100,324.91	SE DESCALIFICA

De las empresas restantes que participaron en el acto de presentación y apertura de proposiciones, se determinó en esta etapa el importe promedio sin tomar en cuenta el importe más alto ni el más bajo, a ese importe promedio se le aplicó el 15% que fue el rango de aceptación establecido en las bases para determinar importe máximo y el importe mínimo aceptable; en este caso solo 3 propuestas fueron aceptadas y con esto se pasó a la etapa de determinación de precios de mercado.

RUBROS	IMPORTE MENOR PROPUESTO	IMPORTE MAYOR PROPUESTO	COSTO DE MERCADO
10. MATERIALES	\$1,937,782.48	\$2,095,844.77	\$2,024,934.91
11. MANO DE OBRA	\$783,832.13	\$1,236,822.25	\$1,003,942.89
12. MAQUINARIA Y EQUIPO	\$50,323.35	\$77,915.51	\$71,182.45
13. COSTOS INDIRECTOS	\$238,740.78	\$341,006.63	\$255,018.29
14. FINANCIAMIENTO	\$302.70	\$1,720.53	\$1,094.80

RUBROS	Constructora Goms S.A. de C.V.		Proyección Integral Zure, S.A. de C.V.		Porpasa Construcciones, S.A. de C.V.	
1. IMPORTE POR MATERIALES	69.9071%	\$1,937,782.48	65.3192%	\$2,024,934.91	61.4512%	\$2,095,844.77
2. IMPORTE POR MANO DE OBRA	28.2774%	\$783,832.13	32.3846%	\$1,003,942.89	36.2643%	\$1,236,822.25
3. IMPORTE POR MAQUINARIA Y EQUIPO	1.8155%	\$50,323.35	2.2962%	\$71,182.45	2.2845%	\$77,915.51
4. IMPORTE POR COSTO DIRECTO	100.0000%	\$2,771,937.96	100.0000%	\$3,100,060.25	100.0000%	\$3,410,582.53
5. IMPORTE POR COSTOS INDIRECTOS	9.20000%	\$255,018.29	11.00000%	\$341,006.63	7.00000%	\$238,740.78
6. IMPORTE POR FINANCIAMIENTO	0.01000%	\$302.70	0.05000%	\$1,720.53	0.03000%	\$1,094.80
7. IMPORTE POR UTILIDAD PROPUESTA	12.06000%	\$365,087.43	8.38500%	\$288,677.72	6.00000%	\$219,025.09
8. IMPORTE POR CARGOS ADICIONALES	0.61498%	\$17,080.30	0.60486%	\$18,835.93	0.57012%	\$19,392.42
9. PRESUPUESTO TOTAL		\$3,409,426.67		\$3,750,301.07		\$3,888,835.61

En esta etapa se determinaron los promedios de cada uno de los rubros para determinar así el costo de mercado, se capturaron los valores de las propuestas y se pasó a la etapa de insuficiencias y eliminación de propuestas insolventes.

RUBROS	Constructora Goms S.A. de C.V.	Proyección Integral Zure, S.A. de C.V.	Porpasa Construcciones, S.A. de C.V.
15. INSUFICIENCIA PARCIAL DE MATERIALES	\$87,152.43	\$0.00	\$0.00
16. INSUFICIENCIA PARCIAL DE MANO DE OBRA	\$220,110.76	\$0.00	\$0.00
17. INSUFICIENCIA PARCIAL DE MAQUINARIA Y EQUIPO	\$20,859.10	\$0.00	\$0.00
18. INSUFICIENCIA PARCIAL DE COSTOS INDIRECTOS	\$0.00	\$0.00	\$16,277.52
19. INSUFICIENCIA PARCIAL DE FINANCIAMIENTO	\$792.10	\$0.00	\$0.00
20. INSUFICIENCIA TOTAL: 15+16+17+18+19	\$328,914.39	\$0.00	\$16,277.52
21. SOLVENCIA DE LAS PROPOSICIONES: UTILIDAD - INSUFICIENCIA TOTAL	\$36,173.04	\$288,677.72	\$202,747.57
22. CALIFICACIÓN	SOLVENTE	SOLVENTE	SOLVENTE

Una vez realizada las sumas sobre las insuficiencias de cada una de las propuestas, las 3 propuestas fueron solventes y pasan a la etapa de determinación de propuesta solvente más baja.

No.	EMPRESA	IMPORTE DE LA PROPUESTA	IMPORTE DE LA PROPUESTA CON IVA	RESULTADO DE LA EVALUACIÓN BINARIA	RESULTADO DE LA EVALUACIÓN POR TASACIÓN ARITMÉTICA
1	Constructora Goms S.A. de C.V.	\$3,409,426.67	\$3,954,934.94	CUMPLE	SOLVENTE
2	Proyección Integral Zure, S.A. de C.V.	\$3,750,301.07	\$4,350,349.24	CUMPLE	SE DESECHA LA PROPUESTA YA QUE REBASA EL TECHO FINANCIERO ASIGNADO PARA ESTA OBRA
3	Porpasa Construcciones, S.A. de C.V.	\$3,888,835.61	\$4,511,049.31	CUMPLE	SE DESECHA LA PROPUESTA YA QUE REBASA EL TECHO FINANCIERO ASIGNADO PARA ESTA OBRA

Ing. Salvador Márquez Flores: Una vez realizada la evaluación se determina adjudicar el contrato a la empresa **Constructora Goms S.A. de C.V.**, por reunir las condiciones legales, técnicas y económicas requeridas por el

Instituto, conforme a los criterios de adjudicación establecidos en la Convocatoria y Bases de Concurso Simplificado Sumario y garantizar satisfactoriamente el cumplimiento de las obligaciones respectivas., por un importe con I.V.A. de **\$3,954,934.94 (tres millones novecientos cincuenta y cuatro mil novecientos treinta y cuatro pesos 94/100 M.N.).**

Ing. Salvador Márquez Flores: El procedimiento es el número **INFEJAL-E-FAMB2021-B-CONA-05458-CSS-0085-2021**, que tiene como descripción de la obra: **Construcción de estructura con lonaria, núcleo de servicios sanitarios, caseta para hidroneumático, obras de accesibilidad y obra exterior en la Escuela Primaria Josefa Ortiz de Domínguez CCT 14DPR0424F, ubicada en la localidad de Atequiza, municipio de Ixtlahuacán de los Membrillos, Jalisco.**

Para este procedimiento en el acto de presentación y apertura de proposiciones, se invitaron a participar a 5 empresas las cuales se presentaron las 5, mismas que fueron susceptibles de evaluación conforme a lo siguiente:

No.	Empresa y/o Persona Física	Documentación	Importe con IVA
1	Lander Ingeniería, S.A. de C.V.	Se acepta	\$8,627,303.93
2	Obras Civiles ALVGON, S.A. de C.V.	Se acepta	\$7,842,869.98
3	Proyectos y Edificaciones Capheus, S.A. de C.V.	Se acepta	\$10,956,899.70
4	Corporativo Sinarq, S.A. de C.V.	Se acepta	\$7,188,994.59
5	Construcciones Loari, S.A. de C.V.	Se acepta	\$6,901,092.15

Relación de las Propuestas que fueron desechadas en el acto.

En el acto no hubo propuestas desechadas.

Con fundamento en el artículo 91 del Reglamento de la Ley de Obra Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios se procedió a realizar el análisis detallado de las proposiciones aceptadas de conformidad con el artículo 73 de la Ley de Obra Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios.

Evaluación binaria de la propuesta técnica.

Propuestas que presentaron incumplimiento.

En esta etapa no hubo propuestas con incumplimientos, por lo tanto los licitantes evaluados pasaron a la etapa de evaluación por tasación aritmética por cumplir todos los requisitos solicitados en la Convocatoria y Bases de Concurso Simplificado Sumario.

Evaluación por tasación aritmética de la propuesta económica.

Propuestas que presentaron incumplimiento.

En esta etapa no hubo propuestas con incumplimientos, por lo tanto los licitantes evaluados pasaron a la etapa de evaluación económica por cumplir todos los requisitos solicitados en la Convocatoria y Bases de Concurso Simplificado Sumario.

Etapa de Eliminación por Rango de Aceptación.

Una vez determinado el Importe Total Promedio, a este se le aplica el porcentaje de rango de aceptación, y se le suma para obtener el monto máximo aceptable y se le resta para obtener el monto mínimo aceptable y una vez hecho lo anterior, los presupuestos de los Licitantes que rebasaron el monto máximo aceptable y los que sean inferiores al monto mínimo aceptable, quedan fuera del rango de aceptación y por tanto son descalificados del procedimiento.

CONCURSO SIMPLIFICADO SUMARIO INFEJAL-E-FAMB2021-B-CONA-05458-CSS-0085-2021				Presupuesto Autorizado
Construcción de estructura con lonaria, núcleo de servicios sanitarios, caseta para hidroneumático, obras de accesibilidad y obra exterior en la Escuela Primaria Josefa Ortiz de Domínguez CCT 14DPR0424F, ubicada en la localidad de Atequiza, municipio de Ixtlahuacán de los Membrillos, Jalisco.				\$8,999,321.00
RANGO DE ACEPTACIÓN ESTABLECIDO EN LAS BASES: 15% IMPORTE MENOR PROPUESTO \$5,949,217.37 IMPORTE MAYOR PROPUESTO \$9,445,603.19 IMPORTE PROMEDIO SIN CONSIDERAR EL MAS ALTO NI EL MAS BAJO: \$6,798,611.64 IMPORTE MÁXIMO ACEPTABLE: \$7,818,403.38 IMPORTE MÍNIMO ACEPTABLE: \$5,778,819.89				
No.	EMPRESA	IMPORTE DE LA PROPUESTA SIN IVA	IMPORTE DE LA PROPUESTA CON IVA	RESULTADO DE LA EVALUACIÓN
1	Construcciones Loari, S.A. de C.V.	\$5,949,217.37	\$6,901,092.15	SE ACEPTA
2	Corporativo Sinarq, S.A. de C.V.	\$6,197,409.13	\$7,188,994.59	SE ACEPTA
3	Obras Civiles ALVGON, S.A. de C.V.	\$6,761,094.81	\$7,842,869.98	SE ACEPTA
4	Lander Ingeniería, S.A. de C.V.	\$7,437,330.97	\$8,627,303.93	SE ACEPTA
5	Proyectos y Edificaciones Capheus, S.A. de C.V.	\$9,445,603.19	\$10,956,899.70	SE DESCALIFICA

De las empresas restantes que participaron en el acto de presentación y apertura de proposiciones, se determinó en esta etapa el importe promedio sin tomar en cuenta el importe más alto ni el más bajo, a ese importe promedio se le aplicó el 15% que fue el rango de aceptación establecido en las bases para determinar importe máximo y el importe mínimo aceptable; en este caso solo 4 propuestas fueron aceptadas y con esto se pasó a la etapa de determinación de precios de mercado.

RUBROS	IMPORTE MENOR PROPUESTO	IMPORTE MAYOR PROPUESTO	COSTO DE MERCADO
10. MATERIALES	\$3,041,750.40	\$3,973,162.12	\$3,579,147.80
11. MANO DE OBRA	\$1,072,830.96	\$1,922,515.30	\$1,630,061.92
12. MAQUINARIA Y EQUIPO	\$418,407.86	\$1,128,518.64	\$501,880.96
13. COSTOS INDIRECTOS	\$273,220.05	\$372,254.44	\$288,792.68
14. FINANCIAMIENTO	\$16,625.95	\$33,623.60	\$28,404.91

RUBROS	Construcciones Loari, S.A. de C.V.		Corporativo Sinarq, S.A. de C.V.		Obras Civiles ALVGON, S.A. de C.V.		Lander Ingeniería, S.A. de C.V.	
1. IMPORTE POR MATERIALES	63.0035%	\$3,313,700.15	72.7099%	\$3,973,162.12	51.5293%	\$3,041,750.40	60.5213%	\$3,844,595.44
2. IMPORTE POR MANO DE OBRA	29.0412%	\$1,527,437.35	19.6331%	\$1,072,830.96	29.3529%	\$1,732,686.48	30.2641%	\$1,922,515.30
3. IMPORTE POR MAQUINARIA Y EQUIPO	7.9552%	\$418,407.86	7.6570%	\$418,407.86	19.1179%	\$1,128,518.64	9.2146%	\$585,354.05
4. IMPORTE POR COSTO DIRECTO	100.0000%	\$5,259,545.36	100.0000%	\$5,464,400.94	100.0000%	\$5,902,955.52	100.0000%	\$6,352,464.79
5. IMPORTE POR COSTOS INDIRECTOS	5.370000%	\$282,437.59	5.000000%	\$273,220.05	5.000000%	\$295,147.78	5.860000%	\$372,254.44
6. IMPORTE POR FINANCIAMIENTO	0.300000%	\$16,625.95	0.450000%	\$25,819.29	0.500000%	\$30,990.52	0.500000%	\$33,623.60
7. IMPORTE POR UTILIDAD PROPUESTA	6.500000%	\$361,309.58	7.000000%	\$403,440.82	8.000000%	\$498,327.50	9.500000%	\$642,042.57
8. IMPORTE POR CARGOS ADICIONALES	0.56561%	\$29,298.90	0.56711%	\$30,528.03	0.57270%	\$33,673.49	0.58541%	\$36,945.58
9. PRESUPUESTO TOTAL		\$5,949,217.37		\$6,197,409.13		\$6,761,094.81		\$7,437,330.97

**ACTA DEL COMITÉ MIXTO DE OBRA PÚBLICA DEL
INSTITUTO DE LA INFRAESTRUCTURA FÍSICA
EDUCATIVA DEL ESTADO DE JALISCO.
DÉCIMA QUINTA SESIÓN, EJERCICIO 2021.
(ADMINISTRACIÓN 2018-2024)**

En esta etapa se determinaron los promedios de cada uno de los rubros para determinar así el costo de mercado, se capturaron los valores de las propuestas y se pasó a la etapa de insuficiencias y eliminación de propuestas insolventes.

RUBROS	Construcciones Loari, S.A. de C.V.	Corporativo Sinarq, S.A. de C.V.	Obras Civiles ALVGON, S.A. de C.V.	Lander Ingeniería, S.A. de C.V.
15. INSUFICIENCIA PARCIAL DE MATERIALES	\$265,447.65	\$0.00	\$537,397.40	\$0.00
16. INSUFICIENCIA PARCIAL DE MANO DE OBRA	\$102,624.57	\$557,230.96	\$0.00	\$0.00
17. INSUFICIENCIA PARCIAL DE MAQUINARIA Y EQUIPO	\$83,473.10	\$83,473.10	\$0.00	\$0.00
18. INSUFICIENCIA PARCIAL DE COSTOS INDIRECTOS	\$6,355.10	\$15,572.63	\$0.00	\$0.00
19. INSUFICIENCIA PARCIAL DE FINANCIAMIENTO	\$11,778.96	\$2,585.61	\$0.00	\$0.00
20. INSUFICIENCIA TOTAL: 15+16+17+18+19	\$469,679.36	\$658,862.29	\$537,397.40	\$0.00
21. SOLVENCIA DE LAS PROPOSICIONES: UTILIDAD - INSUFICIENCIA TOTAL	-\$108,369.78	-\$255,421.48	-\$39,069.89	\$642,042.57
22. CALIFICACIÓN	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA	SOLVENTE

Una vez realizada las sumas sobre las insuficiencias de cada una de las propuestas, solo 1 propuesta fue solvente.

No.	EMPRESA	IMPORTE DE LA PROPUESTA	IMPORTE DE LA PROPUESTA CON IVA	RESULTADO DE LA EVALUACIÓN BINARIA	RESULTADO DE LA EVALUACIÓN POR TASACIÓN ARITMÉTICA
1	Construcciones Loari, S.A. de C.V.	\$5,949,217.37	\$6,901,092.15	CUMPLE	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA
2	Corporativo Sinarq, S.A. de C.V.	\$6,197,409.13	\$7,188,994.59	CUMPLE	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA
3	Obras Civiles ALVGON, S.A. de C.V.	\$6,761,094.81	\$7,842,869.98	CUMPLE	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA
4	Lander Ingeniería, S.A. de C.V.	\$7,437,330.97	\$8,627,303.93	CUMPLE	SOLVENTE

Ing. Salvador Márquez Flores: Una vez realizada la evaluación se determina adjudicar el contrato a la empresa **Lander Ingeniería, S.A. de C.V.**, por reunir las condiciones legales, técnicas y económicas requeridas por el Instituto, conforme a los criterios de adjudicación establecidos en la Convocatoria y Bases de Concurso Simplificado Sumario y garantizar satisfactoriamente el cumplimiento de las obligaciones respectivas., por un importe con I.V.A. de **\$8,627,303.93 (ocho millones seiscientos veintisiete mil trescientos tres pesos 93/100 M.N.).**

Ing. Salvador Márquez Flores: El procedimiento es el número **INFEJAL-E-FAMB2021-B-CONA-06597-CSS-0086-2021**, que tiene como descripción de la obra: **Construcción de dos aulas didácticas, estructura con lonaria, dirección con anexo, bodega y obra exterior en la Escuela Primaria Justo Sierra CCT 14DPR2195Q, ubicada en la localidad Los Tepetates, municipio de Zapotlanejo, Jalisco.**

Para este procedimiento en el acto de presentación y apertura de proposiciones, se invitaron a participar a 5 empresas las cuales se presentaron las 5, mismas que fueron susceptibles de evaluación conforme a lo siguiente:

No.	Empresa y/o Persona Física	Documentación	Importe con IVA
1	KMS Construcciones, S.A. de C.V.	Se acepta	\$5,082,952.02
2	Construcciones Paraísos, S.A. de C.V.	Se acepta	\$5,662,680.84
3	Consorcio Constructor Caceb, S.A. de C.V.	Se acepta	\$5,223,108.14
4	Torres Aguirre Ingenieros, S.A. de C.V.	Se desecha la propuesta	\$0.00
5	Proyectos y Construcciones Bela, S.A. de C.V.	Se acepta	\$4,748,598.01

Relación de las Propuestas que fueron desechadas en el acto.

1.- Torres Aguirre Ingenieros, S.A de C.V.

Es desechada por omitir presentar firmado en su propuesta el Documento E1.- "Carta Compromiso de la Proposición", lo anterior con fundamento en el Artículo 70 numeral 6 de la Ley de Obra Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios y de conformidad al numeral IV.1.2 de la Convocatoria y Bases de Concurso Simplificado Sumario.

Con fundamento en el artículo 91 del Reglamento de la Ley de Obra Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios se procedió a realizar el análisis detallado de las proposiciones aceptadas de conformidad con el artículo 73 de la Ley de Obra Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios.

Evaluación binaria de la propuesta técnica.

Propuestas que presentaron incumplimiento.

En esta etapa no hubo propuestas con incumplimientos, por lo tanto los licitantes evaluados pasaron a la etapa de evaluación por tasación aritmética por cumplir todos los requisitos solicitados en la Convocatoria y Bases de Concurso Simplificado Sumario.

Evaluación por tasación aritmética de la propuesta económica.

Propuestas que presentaron incumplimiento.

En esta etapa no hubo propuestas con incumplimientos, por lo tanto los licitantes evaluados pasaron a la etapa de evaluación económica por cumplir todos los requisitos solicitados en la Convocatoria y Bases de Concurso Simplificado Sumario.

Etapas de Eliminación por Rango de Aceptación.

Una vez determinado el Importe Total Promedio, a este se le aplica el porcentaje de rango de aceptación, y se le suma para obtener el monto máximo aceptable y se le resta para obtener el monto mínimo aceptable y una vez hecho lo anterior, los presupuestos de los Licitantes que rebasaron el monto máximo aceptable y los que sean inferiores al monto mínimo aceptable, quedan fuera del rango de aceptación y por tanto son descalificados del procedimiento.

**ACTA DEL COMITÉ MIXTO DE OBRA PÚBLICA DEL
INSTITUTO DE LA INFRAESTRUCTURA FÍSICA
EDUCATIVA DEL ESTADO DE JALISCO.
DÉCIMA QUINTA SESIÓN, EJERCICIO 2021.
(ADMINISTRACIÓN 2018-2024)**

CONCURSO SIMPLIFICADO SUMARIO INFEJAL-E-FAMB2021-B-CONA-06597-CSS-0086-2021				Presupuesto Autorizado
Construcción de dos aulas didácticas, estructura con lonaría, dirección con anexo, bodega y obra exterior en la Escuela Primaria Justo Sierra CCT 14DPR2195Q, ubicada en la localidad Los Tepetates, municipio de Zapotlanejo, Jalisco.				\$5,248,306.00
<p>RANGO DE ACEPTACIÓN ESTABLECIDO EN LAS BASES: 15%</p> <p>IMPORTE MENOR PROPUESTO \$4,093,618.97</p> <p>IMPORTE MAYOR PROPUESTO \$4,881,621.41</p> <p>IMPORTE PROMEDIO SIN CONSIDERAR EL MAS ALTO NI EL MAS BAJO: \$4,442,267.31</p> <p>IMPORTE MÁXIMO ACEPTABLE: \$5,108,607.41</p> <p>IMPORTE MÍNIMO ACEPTABLE: \$3,775,927.21</p>				
No.	EMPRESA	IMPORTE DE LA PROPUESTA SIN IVA	IMPORTE DE LA PROPUESTA CON IVA	RESULTADO DE LA EVALUACIÓN
1	Proyectos y Construcciones Bela, S.A. de C.V.	\$4,093,618.97	\$4,748,598.01	SE ACEPTA
2	KMS Construcciones, S.A. de C.V.	\$4,381,855.19	\$5,082,952.02	SE ACEPTA
3	Consorcio Constructor Caceb, S.A. de C.V.	\$4,502,679.43	\$5,223,108.14	SE ACEPTA
4	Construcciones Paraísos, S.A. de C.V.	\$4,881,621.41	\$5,662,680.84	SE ACEPTA

De las empresas restantes que participaron en el acto de presentación y apertura de proposiciones, se determinó en esta etapa el importe promedio sin tomar en cuenta el importe más alto ni el más bajo, a ese importe promedio se le aplicó el 15% que fue el rango de aceptación establecido en las bases para determinar importe máximo y el importe mínimo aceptable; en este caso las 4 propuestas fueron aceptadas y con esto se pasó a la etapa de determinación de precios de mercado.

RUBROS	IMPORTE MENOR PROPUESTO	IMPORTE MAYOR PROPUESTO	COSTO DE MERCADO
10. MATERIALES	\$1,810,360.61	\$2,545,927.99	\$2,161,942.87
11. MANO DE OBRA	\$754,254.00	\$1,442,825.75	\$1,272,552.29
12. MAQUINARIA Y EQUIPO	\$188,665.09	\$216,145.62	\$205,333.07
13. COSTOS INDIRECTOS	\$342,243.81	\$467,807.70	\$424,408.91
14. FINANCIAMIENTO	\$3,137.82	\$8,622.33	\$5,327.88

RUBROS	Proyectos y Construcciones Bela, S.A. de C.V.		KMS Construcciones, S.A. de C.V.		Consorcio Constructor Caceb, S.A. de C.V.		Construcciones Paraísos, S.A. de C.V.	
1. IMPORTE POR MATERIALES	54.8011%	\$1,810,360.61	72.4301%	\$2,545,927.99	59.4884%	\$2,109,329.79	57.1716%	\$2,214,555.94
2. IMPORTE POR MANO DE OBRA	39.2709%	\$1,297,318.08	21.4581%	\$754,254.00	35.1907%	\$1,247,786.49	37.2484%	\$1,442,825.75
3. IMPORTE POR MAQUINARIA Y EQUIPO	5.9280%	\$195,832.98	6.1119%	\$214,833.15	5.3208%	\$188,665.09	5.5801%	\$216,145.62
4. IMPORTE POR COSTO DIRECTO	100.0000%	\$3,303,511.67	100.0000%	\$3,515,015.14	100.0000%	\$3,545,781.37	100.0000%	\$3,873,527.31
5. IMPORTE POR COSTOS INDIRECTOS	10.36000%	\$342,243.81	11.50000%	\$404,226.74	13.19336%	\$467,807.70	11.47768%	\$444,591.07
6. IMPORTE POR FINANCIAMIENTO	0.20000%	\$7,291.51	0.22000%	\$8,622.33	0.07818%	\$3,137.82	0.07791%	\$3,364.25
7. IMPORTE POR UTILIDAD PROPUESTA	11.50000%	\$420,100.40	11.00000%	\$432,065.06	11.54000%	\$463,530.28	12.40000%	\$535,863.85
8. IMPORTE POR CARGOS ADICIONALES	0.61959%	\$20,471.58	0.62330%	\$21,925.91	0.63495%	\$22,422.25	0.63014%	\$24,274.94
9. PRESUPUESTO TOTAL		\$4,093,618.97		\$4,381,855.19		\$4,502,679.43		\$4,881,621.41

En esta etapa se determinaron los promedios de cada uno de los rubros para determinar así el costo de mercado, se capturaron los valores de las propuestas y se pasó a la etapa de insuficiencias y eliminación de propuestas insolventes.

**ACTA DEL COMITÉ MIXTO DE OBRA PÚBLICA DEL
INSTITUTO DE LA INFRAESTRUCTURA FÍSICA
EDUCATIVA DEL ESTADO DE JALISCO.
DÉCIMA QUINTA SESIÓN, EJERCICIO 2021.
(ADMINISTRACIÓN 2018-2024)**

RUBROS	Proyectos y Construcciones Bela, S.A. de C.V.	KMS Construcciones, S.A. de C.V.	Consortio Constructor Caceb, S.A. de C.V.	Construcciones Paraísos, S.A. de C.V.
15. INSUFICIENCIA PARCIAL DE MATERIALES	\$351,582.26	\$0.00	\$52,613.07	\$0.00
16. INSUFICIENCIA PARCIAL DE MANO DE OBRA	\$0.00	\$518,298.29	\$24,765.80	\$0.00
17. INSUFICIENCIA PARCIAL DE MAQUINARIA Y EQUIPO	\$9,500.08	\$0.00	\$16,667.98	\$0.00
18. INSUFICIENCIA PARCIAL DE COSTOS INDIRECTOS	\$82,165.10	\$20,182.16	\$0.00	\$0.00
19. INSUFICIENCIA PARCIAL DE FINANCIAMIENTO	\$0.00	\$0.00	\$2,190.05	\$1,963.63
20. INSUFICIENCIA TOTAL: 15+16+17+18+19	\$443,247.44	\$538,480.45	\$96,236.90	\$1,963.63
21. SOLVENCIA DE LAS PROPOSICIONES: UTILIDAD - INSUFICIENCIA TOTAL	-\$23,147.03	-\$106,415.39	\$367,293.38	\$533,900.21
22. CALIFICACIÓN	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA	SOLVENTE	SOLVENTE

Una vez realizada las sumas sobre las insuficiencias de cada una de las propuestas, solo 2 propuestas fueron solventes y pasan a la etapa de determinación de propuesta solvente más baja.

No.	EMPRESA	IMPORTE DE LA PROPUESTA	IMPORTE DE LA PROPUESTA CON IVA	RESULTADO DE LA EVALUACIÓN BINARIA	RESULTADO DE LA EVALUACIÓN POR TASACIÓN ARITMÉTICA
1	Proyectos y Construcciones Bela, S.A. de C.V.	\$4,093,618.97	\$4,748,598.01	CUMPLE	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA
2	KMS Construcciones, S.A. de C.V.	\$4,381,855.19	\$5,082,952.02	CUMPLE	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA
3	Consortio Constructor Caceb, S.A. de C.V.	\$4,502,679.43	\$5,223,108.14	CUMPLE	SOLVENTE
4	Construcciones Paraísos, S.A. de C.V.	\$4,881,621.41	\$5,662,680.84	CUMPLE	SE DESECHA LA PROPUESTA YA QUE REBASA EL TECHO FINANCIERO ASIGNADO PARA ESTA OBRA

Ing. Salvador Márquez Flores: Una vez realizada la evaluación se determina adjudicar el contrato a la empresa **Consortio Constructor Caceb, S.A. de C.V.**, por reunir las condiciones legales, técnicas y económicas requeridas por el Instituto, conforme a los criterios de adjudicación establecidos en la Convocatoria y Bases de Concurso Simplificado Sumario y garantizar satisfactoriamente el cumplimiento de las obligaciones respectivas., por un importe con I.V.A. de **\$5,223,108.14 (cinco millones doscientos veintitrés mil ciento ocho pesos 14/100 M.N.).**

Ing. Salvador Márquez Flores: El procedimiento es el número **INFEJAL-E-FAMB2021-B-REH-03142-CSS-0087-2021**, que tiene como descripción de la obra: **Construcción de edificio de dos niveles de aulas didácticas en la Escuela Primaria José Ma. Morelos y Pavón CCT 14DPR1078U, ubicada en la localidad Santa Cruz de las Flores, municipio de Tlajomulco de Zúñiga, Jalisco.**

Para este procedimiento en el acto de presentación y apertura de proposiciones, se invitaron a participar a 5 empresas las cuales se presentaron solo 4, mismas que fueron susceptibles de evaluación conforme a lo siguiente:

No.	Empresa y/o Persona Física	Documentación	Importe con IVA
1	Grupo Constructor MR de Jalisco, S.A. de C.V.	Se acepta	\$10,155,054.80
2	Desarrollos BCA, S. de R.L. de C.V.	No se presentó	\$0.00
3	Atelier BCM, S.A. de C.V.	Se acepta	\$11,031,922.90
4	Edificaciones y Desarrollos de Jalisco, S.A. de C.V.	Se acepta	\$9,850,665.63
5	Dommont Construcciones, S.A. de C.V.	Se acepta	\$10,773,718.20

Relación de las Propuestas que fueron desechadas en el acto.

En el acto no hubo propuestas desechadas.

Con fundamento en el artículo 91 del Reglamento de la Ley de Obra Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios se procedió a realizar el análisis detallado de las proposiciones aceptadas de conformidad con el artículo 73 de la Ley de Obra Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios.

Evaluación binaria de la propuesta técnica.

Propuestas que presentaron incumplimiento.

En esta etapa no hubo propuestas con incumplimientos, por lo tanto los licitantes evaluados pasaron a la etapa de evaluación por tasación aritmética por cumplir todos los requisitos solicitados en la Convocatoria y Bases de Concurso Simplificado Sumario.


Evaluación por tasación aritmética de la propuesta económica.

Propuestas que presentaron incumplimiento.

En esta etapa no hubo propuestas con incumplimientos, por lo tanto los licitantes evaluados pasaron a la etapa de evaluación económica por cumplir todos los requisitos solicitados en la Convocatoria y Bases de Concurso Simplificado Sumario.

Etapas de Eliminación por Rango de Aceptación.

Una vez determinado el Importe Total Promedio, a este se le aplica el porcentaje de rango de aceptación, y se le suma para obtener el monto máximo aceptable y se le resta para obtener el monto mínimo aceptable y una vez hecho lo anterior, los presupuestos de los Licitantes que rebasaron el monto máximo aceptable y los que sean inferiores al monto mínimo aceptable, quedan fuera del rango de aceptación y por tanto son descalificados del procedimiento.



**ACTA DEL COMITÉ MIXTO DE OBRA PÚBLICA DEL
INSTITUTO DE LA INFRAESTRUCTURA FÍSICA
EDUCATIVA DEL ESTADO DE JALISCO.
DÉCIMA QUINTA SESIÓN, EJERCICIO 2021.
(ADMINISTRACIÓN 2018-2024)**

CONCURSO SIMPLIFICADO SUMARIO INFEJAL-E-FAMB2021-B-REH-03142-CSS-0087-2021				Presupuesto Autorizado
Construcción de edificio de dos niveles de aulas didácticas en la Escuela Primaria José Ma. Morelos y Pavón CCT 14DPR1078U, ubicada en la localidad Santa Cruz de las Flores, municipio de Tlajomulco de Zúñiga, Jalisco.				\$10,248,348.00
<p>RANGO DE ACEPTACIÓN ESTABLECIDO EN LAS BASES: 15%</p> <p>IMPORTE MENOR PROPUESTO \$8,491,953.13</p> <p>IMPORTE MAYOR PROPUESTO \$9,510,278.36</p> <p>IMPORTE PROMEDIO SIN CONSIDERAR EL MAS ALTO NI EL MAS BAJO: \$9,021,022.84</p> <p>IMPORTE MÁXIMO ACEPTABLE: \$10,374,176.27</p> <p>IMPORTE MÍNIMO ACEPTABLE: \$7,667,869.42</p>				
No.	EMPRESA	IMPORTE DE LA PROPUESTA SIN IVA	IMPORTE DE LA PROPUESTA CON IVA	RESULTADO DE LA EVALUACIÓN
1	Edificaciones y Desarrollos de Jalisco, S.A. de C.V.	\$8,491,953.13	\$9,850,665.63	SE ACEPTA
2	Grupo Constructor MR de Jalisco, S.A. de C.V.	\$8,754,357.59	\$10,155,054.80	SE ACEPTA
3	Dommont Construcciones, S.A. de C.V.	\$9,287,688.10	\$10,773,718.20	SE ACEPTA
4	Atelier BCM, S.A. de C.V.	\$9,510,278.36	\$11,031,922.90	SE ACEPTA

De las empresas restantes que participaron en el acto de presentación y apertura de proposiciones, se determinó en esta etapa el importe promedio sin tomar en cuenta el importe más alto ni el más bajo, a ese importe promedio se le aplicó el 15% que fue el rango de aceptación establecido en las bases para determinar importe máximo y el importe mínimo aceptable; en este caso las 4 propuestas fueron aceptadas y con esto se pasó a la etapa de determinación de precios de mercado.

RUBROS	IMPORTE MENOR PROPUESTO	IMPORTE MAYOR PROPUESTO	COSTO DE MERCADO
10. MATERIALES	\$4,241,363.56	\$4,791,405.85	\$4,512,423.06
11. MANO DE OBRA	\$1,585,198.28	\$2,535,637.64	\$2,373,158.91
12. MAQUINARIA Y EQUIPO	\$353,247.67	\$385,431.69	\$371,826.29
13. COSTOS INDIRECTOS	\$885,939.90	\$1,041,337.89	\$924,789.47
14. FINANCIAMIENTO	\$7,765.47	\$9,425.33	\$8,246.41

RUBROS	Edificaciones y Desarrollos de Jalisco, S.A. de C.V.		Grupo Constructor MR de Jalisco, S.A. de C.V.		Dommont Construcciones, S.A. de C.V.		Atelier BCM, S.A. de C.V.	
1. IMPORTE POR MATERIALES	71.1963%	\$4,791,405.85	61.5291%	\$4,241,363.56	61.3430%	\$4,503,609.34	60.7505%	\$4,521,236.77
2. IMPORTE POR MANO DE OBRA	23.5547%	\$1,585,198.28	33.2402%	\$2,291,334.33	33.4390%	\$2,454,983.49	34.0706%	\$2,535,637.64
3. IMPORTE POR MAQUINARIA Y EQUIPO	5.2490%	\$353,247.67	5.2306%	\$360,561.42	5.2180%	\$383,091.16	5.1789%	\$385,431.69
4. IMPORTE POR COSTO DIRECTO	100.0000%	\$6,729,851.80	100.0000%	\$6,893,259.31	100.0000%	\$7,341,683.99	100.0000%	\$7,442,306.10
5. IMPORTE POR COSTOS INDIRECTOS	13.16433%	\$885,939.90	13.04873%	\$899,482.80	12.94112%	\$950,096.14	13.99214%	\$1,041,337.89
6. IMPORTE POR FINANCIAMIENTO	0.10358%	\$7,888.44	0.09965%	\$7,765.47	0.10377%	\$8,604.38	0.11110%	\$9,425.33
7. IMPORTE POR UTILIDAD PROPUESTA	10.83333%	\$825,898.43	11.66667%	\$910,059.48	11.33333%	\$940,709.97	11.41667%	\$969,625.70
8. IMPORTE POR CARGOS ADICIONALES	0.63092%	\$42,374.57	0.63499%	\$43,790.54	0.63252%	\$46,593.63	0.63893%	\$47,583.35
9. PRESUPUESTO TOTAL		\$8,491,953.13		\$8,754,357.59		\$9,287,688.10		\$9,510,278.36

En esta etapa se determinaron los promedios de cada uno de los rubros para determinar así el costo de mercado, se capturaron los valores de las propuestas y se pasó a la etapa de insuficiencias y eliminación de propuestas insolventes.

**ACTA DEL COMITÉ MIXTO DE OBRA PÚBLICA DEL
INSTITUTO DE LA INFRAESTRUCTURA FÍSICA
EDUCATIVA DEL ESTADO DE JALISCO.
DÉCIMA QUINTA SESIÓN, EJERCICIO 2021.
(ADMINISTRACIÓN 2018-2024)**

RUBROS	Edificaciones y Desarrollos de Jalisco, S.A. de C.V.	Grupo Constructor MR de Jalisco, S.A. de C.V.	Dommont Construcciones, S.A. de C.V.	Atelier BCM, S.A. de C.V.
15. INSUFICIENCIA PARCIAL DE MATERIALES	\$0.00	\$271,059.50	\$8,813.71	\$0.00
16. INSUFICIENCIA PARCIAL DE MANO DE OBRA	\$787,960.63	\$81,824.58	\$0.00	\$0.00
17. INSUFICIENCIA PARCIAL DE MAQUINARIA Y EQUIPO	\$18,578.62	\$11,264.87	\$0.00	\$0.00
18. INSUFICIENCIA PARCIAL DE COSTOS INDIRECTOS	\$38,849.57	\$25,306.67	\$0.00	\$0.00
19. INSUFICIENCIA PARCIAL DE FINANCIAMIENTO	\$357.97	\$480.94	\$0.00	\$0.00
20. INSUFICIENCIA TOTAL: 15+16+17+18+19	\$845,746.79	\$389,936.56	\$8,813.71	\$0.00
21. SOLVENCIA DE LAS PROPOSICIONES: UTILIDAD - INSUFICIENCIA TOTAL	-\$19,848.36	\$520,122.92	\$931,896.25	\$969,625.70
22. CALIFICACIÓN	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA	SOLVENTE	SOLVENTE	SOLVENTE

Una vez realizada las sumas sobre las insuficiencias de cada una de las propuestas, solo 3 propuestas fueron solventes y pasan a la etapa de determinación de propuesta solviente más baja.

No.	EMPRESA	IMPORTE DE LA PROPUESTA	IMPORTE DE LA PROPUESTA CON IVA	RESULTADO DE LA EVALUACIÓN BINARIA	RESULTADO DE LA EVALUACIÓN POR TASACIÓN ARITMÉTICA
1	Edificaciones y Desarrollos de Jalisco, S.A. de C.V.	\$8,491,953.13	\$9,850,665.63	CUMPLE	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA
2	Grupo Constructor MR de Jalisco, S.A. de C.V.	\$8,754,357.59	\$10,155,054.80	CUMPLE	SOLVENTE
3	Dommont Construcciones, S.A. de C.V.	\$9,287,688.10	\$10,773,718.20	CUMPLE	SE DESECHA LA PROPUESTA YA QUE REBASA EL TECHO FINANCIERO ASIGNADO PARA ESTA OBRA
4	Atelier BCM, S.A. de C.V.	\$9,510,278.36	\$11,031,922.90	CUMPLE	SE DESECHA LA PROPUESTA YA QUE REBASA EL TECHO FINANCIERO ASIGNADO PARA ESTA OBRA

Ing. Salvador Márquez Flores: Una vez realizada la evaluación se determina adjudicar el contrato a la empresa **Grupo Constructor MR de Jalisco, S.A. de C.V.**, por reunir las condiciones legales, técnicas y económicas requeridas por el Instituto, conforme a los criterios de adjudicación establecidos en la Convocatoria y Bases de Concurso Simplificado Sumario y garantizar satisfactoriamente el cumplimiento de las obligaciones respectivas., por un importe con I.V.A. de **\$10,155,054.80 (diez millones ciento cincuenta y cinco mil cincuenta y cuatro pesos 80/100 M.N.).**

Ing. Salvador Márquez Flores: El procedimiento es el número **INFEJAL-E-FAMB2021-B-CONA-06599-CSS-0088-2021**, que tiene como descripción de la obra: **Construcción de seis aulas didácticas, núcleo de servicios sanitarios, dirección con anexo, bodega, cubo de escaleras, terminación del edificio "B" y obra exterior en la Escuela Primaria Saúl Rodiles CCT 14DPR1999Y, ubicada en la localidad Las Aguilillas, municipio de Tepatitlán de Morelos, Jalisco.**

Para este procedimiento en el acto de presentación y apertura de proposiciones, se invitaron a participar a 5 empresas las cuales se presentaron las 5, mismas que fueron susceptibles de evaluación conforme a lo siguiente:

No.	Empresa y/o Persona Física	Documentación	Importe con IVA
1	Extra Construcciones, S.A. de C.V.	Se acepta	\$10,355,730.63
2	Bertha Jiménez Alcalá	Se acepta	\$11,138,119.74
3	Maden Constructores, S.A. de C.V.	Se acepta	\$10,737,286.13
4	Arco Maya Constructora, S.A. de C.V.	Se acepta	\$11,441,168.96
5	Obras Civiles Acuario, S.A. de C.V.	Se acepta	\$9,936,554.79

Relación de las Propuestas que fueron desechadas en el acto.

En el acto no hubo propuestas desechadas.

Con fundamento en el artículo 91 del Reglamento de la Ley de Obra Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios se procedió a realizar el análisis detallado de las proposiciones aceptadas de conformidad con el artículo 73 de la Ley de Obra Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios.

Evaluación binaria de la propuesta técnica.

Propuestas que presentaron incumplimiento.

En esta etapa no hubo propuestas con incumplimientos, por lo tanto los licitantes evaluados pasaron a la etapa de evaluación por tasación aritmética por cumplir todos los requisitos solicitados en la Convocatoria y Bases de Concurso Simplificado Sumario.

Evaluación por tasación aritmética de la propuesta económica.

Propuestas que presentaron incumplimiento.

En esta etapa no hubo propuestas con incumplimientos, por lo tanto los licitantes evaluados pasaron a la etapa de evaluación económica por cumplir todos los requisitos solicitados en la Convocatoria y Bases de Concurso Simplificado Sumario.

Etapas de Eliminación por Rango de Aceptación.

Una vez determinado el Importe Total Promedio, a este se le aplica el porcentaje de rango de aceptación, y se le suma para obtener el monto máximo aceptable y se le resta para obtener el monto mínimo aceptable y una vez hecho lo anterior, los presupuestos de los Licitantes que rebasaron el monto máximo aceptable y los que sean inferiores al monto mínimo aceptable, quedan fuera del rango de aceptación y por tanto son descalificados del procedimiento.

**ACTA DEL COMITÉ MIXTO DE OBRA PÚBLICA DEL
INSTITUTO DE LA INFRAESTRUCTURA FÍSICA
EDUCATIVA DEL ESTADO DE JALISCO.
DÉCIMA QUINTA SESIÓN, EJERCICIO 2021.
(ADMINISTRACIÓN 2018-2024)**

CONCURSO SIMPLIFICADO SUMARIO INFEJAL-E-FAMB2021-B-CONA-06599-CSS-0088-2021				Presupuesto Autorizado
Construcción de seis aulas didácticas, núcleo de servicios sanitarios, dirección con anexo, bodega, cubo de escaleras, terminación del edificio "B" y obra exterior en la Escuela Primaria Saúl Rodiles CCT 14DPR1999Y, ubicada en la localidad Las Aguillillas, municipio de Tepatitlán de Morelos, Jalisco.				\$10,299,995.00
<p>RANGO DE ACEPTACIÓN ESTABLECIDO EN LAS BASES: 15%</p> <p>IMPORTE MENOR PROPUESTO \$8,565,995.51</p> <p>IMPORTE MAYOR PROPUESTO \$9,863,076.69</p> <p>IMPORTE PROMEDIO SIN CONSIDERAR EL MAS ALTO NI EL MAS BAJO: \$9,261,820.83</p> <p>IMPORTE MÁXIMO ACEPTABLE: \$10,651,093.96</p> <p>IMPORTE MÍNIMO ACEPTABLE: \$7,872,547.71</p>				
No.	EMPRESA	IMPORTE DE LA PROPUESTA SIN IVA	IMPORTE DE LA PROPUESTA CON IVA	RESULTADO DE LA EVALUACIÓN
1	Obras Civiles Acuario, S.A. de C.V.	\$8,565,995.51	\$9,936,554.79	SE ACEPTA
2	Extra Construcciones, S.A. de C.V.	\$8,927,353.99	\$10,355,730.63	SE ACEPTA
3	Maden Constructores, S.A. de C.V.	\$9,256,281.15	\$10,737,286.13	SE ACEPTA
4	Bertha Jiménez Alcalá	\$9,601,827.36	\$11,138,119.74	SE ACEPTA
5	Arco Maya Constructora, S.A. de C.V.	\$9,863,076.69	\$11,441,168.96	SE ACEPTA

De las empresas restantes que participaron en el acto de presentación y apertura de proposiciones, se determinó en esta etapa el importe promedio sin tomar en cuenta el importe más alto ni el más bajo, a ese importe promedio se le aplicó el 15% que fue el rango de aceptación establecido en las bases para determinar importe máximo y el importe mínimo aceptable; en este caso las 5 propuestas fueron aceptadas y con esto se pasó a la etapa de determinación de precios de mercado.

RUBROS	IMPORTE MENOR PROPUESTO	IMPORTE MAYOR PROPUESTO	COSTO DE MERCADO
10. MATERIALES	\$4,890,690.51	\$5,375,339.83	\$5,090,695.84
11. MANO DE OBRA	\$2,136,203.00	\$2,767,579.58	\$2,255,179.69
12. MAQUINARIA Y EQUIPO	\$150,208.66	\$220,501.48	\$169,934.81
13. COSTOS INDIRECTOS	\$490,345.84	\$926,891.90	\$680,384.57
14. FINANCIAMIENTO	\$38,438.30	\$99,681.70	\$61,386.50

RUBROS	Obras Civiles Acuario, S.A. de C.V.		Extra Construcciones, S.A. de C.V.		Maden Constructores, S.A. de C.V.		Bertha Jiménez Alcalá		Arco Maya Constructora, S.A. de C.V.	
1. IMPORTE POR MATERIALES	68.4130%	\$4,952,039.20	68.8550%	\$5,100,789.49	65.8521%	\$4,890,690.51	68.5431%	\$5,375,339.83	63.8642%	\$5,219,258.83
2. IMPORTE POR MANO DE OBRA	29.5119%	\$2,136,203.00	29.1129%	\$2,156,689.11	31.1788%	\$2,315,582.44	29.2424%	\$2,293,267.52	33.8648%	\$2,767,579.58
3. IMPORTE POR MAQUINARIA Y EQUIPO	2.0751%	\$150,208.66	2.0321%	\$150,542.02	2.9690%	\$220,501.48	2.2145%	\$173,670.08	2.2710%	\$185,592.32
4. IMPORTE POR COSTO DIRECTO	100.0000%	\$7,238,450.86	100.0000%	\$7,408,020.62	100.0000%	\$7,426,774.43	100.0000%	\$7,842,277.43	100.0000%	\$8,172,430.73
5. IMPORTE POR COSTOS INDIRECTOS	7.60000%	\$550,122.27	9.54106%	\$706,803.69	12.48041%	\$926,891.90	10.00000%	\$784,227.74	6.00000%	\$490,345.84
6. IMPORTE POR FINANCIAMIENTO	0.63000%	\$49,068.01	0.47368%	\$38,438.30	0.91518%	\$76,451.08	0.67977%	\$58,640.39	1.15069%	\$99,681.70
7. IMPORTE POR UTILIDAD PROPUESTA	8.75000%	\$685,793.60	8.94800%	\$729,553.94	9.25000%	\$779,785.86	10.00000%	\$868,514.56	12.00000%	\$1,051,494.99
8. IMPORTE POR CARGOS ADICIONALES	0.59172%	\$42,560.77	0.60255%	\$44,537.44	0.62316%	\$46,377.87	0.61217%	\$48,167.24	0.60345%	\$49,123.42
9. PRESUPUESTO TOTAL		\$8,565,995.51		\$8,927,353.99		\$9,256,281.15		\$9,601,827.36		\$9,863,076.69

En esta etapa se determinaron los promedios de cada uno de los rubros para determinar así el costo de mercado, se capturaron los valores de las propuestas y se pasó a la etapa de insuficiencias y eliminación de propuestas insolventes.

**ACTA DEL COMITÉ MIXTO DE OBRA PÚBLICA DEL
INSTITUTO DE LA INFRAESTRUCTURA FÍSICA
EDUCATIVA DEL ESTADO DE JALISCO.
DÉCIMA QUINTA SESIÓN, EJERCICIO 2021.
(ADMINISTRACIÓN 2018-2024)**

RUBROS	Obras Civiles Acuario, S.A. de C.V.	Extra Construcciones, S.A. de C.V.	Maden Constructores, S.A. de C.V.	Bertha Jiménez Alcalá	Arco Maya Constructora, S.A. de C.V.
15. INSUFICIENCIA PARCIAL DE MATERIALES	\$138,656.64	\$0.00	\$200,005.33	\$0.00	\$0.00
16. INSUFICIENCIA PARCIAL DE MANO DE OBRA	\$118,976.69	\$98,490.58	\$0.00	\$0.00	\$0.00
17. INSUFICIENCIA PARCIAL DE MAQUINARIA Y EQUIPO	\$19,726.15	\$19,392.79	\$0.00	\$0.00	\$0.00
18. INSUFICIENCIA PARCIAL DE COSTOS INDIRECTOS	\$130,262.30	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$190,038.72
19. INSUFICIENCIA PARCIAL DE FINANCIAMIENTO	\$12,318.49	\$22,948.20	\$0.00	\$2,746.10	\$0.00
20. INSUFICIENCIA TOTAL: 15+16+17+18+19	\$419,940.26	\$140,831.56	\$200,005.33	\$2,746.10	\$190,038.72
21. SOLVENCIA DE LAS PROPOSICIONES: UTILIDAD - INSUFICIENCIA TOTAL	\$265,853.34	\$588,722.38	\$579,780.53	\$865,768.45	\$861,456.27
22. CALIFICACIÓN	SOLVENTE	SOLVENTE	SOLVENTE	SOLVENTE	SOLVENTE

Una vez realizada las sumas sobre las insuficiencias de cada una de las propuestas, las 5 propuestas fueron solventes y pasan a la etapa de determinación de propuesta solvente más baja.

No.	EMPRESA	IMPORTE DE LA PROPUESTA	IMPORTE DE LA PROPUESTA CON IVA	RESULTADO DE LA EVALUACIÓN BINARIA	RESULTADO DE LA EVALUACIÓN POR TASACIÓN ARITMÉTICA
1	Obras Civiles Acuario, S.A. de C.V.	\$8,565,995.51	\$9,936,554.79	CUMPLE	SOLVENTE
2	Extra Construcciones, S.A. de C.V.	\$8,927,353.99	\$10,355,730.63	CUMPLE	SE DESECHA LA PROPUESTA YA QUE REBASA EL TECHO FINANCIERO ASIGNADO PARA ESTA OBRA
3	Maden Constructores, S.A. de C.V.	\$9,256,281.15	\$10,737,286.13	CUMPLE	SE DESECHA LA PROPUESTA YA QUE REBASA EL TECHO FINANCIERO ASIGNADO PARA ESTA OBRA
4	Bertha Jiménez Alcalá	\$9,601,827.36	\$11,138,119.74	CUMPLE	SE DESECHA LA PROPUESTA YA QUE REBASA EL TECHO FINANCIERO ASIGNADO PARA ESTA OBRA
5	Arco Maya Constructora, S.A. de C.V.	\$9,863,076.69	\$11,441,168.96	CUMPLE	SE DESECHA LA PROPUESTA YA QUE REBASA EL TECHO FINANCIERO ASIGNADO PARA ESTA OBRA

Ing. Salvador Márquez Flores: Una vez realizada la evaluación se determina adjudicar el contrato a la empresa **Obras Civiles Acuario, S.A. de C.V.**, por reunir las condiciones legales, técnicas y económicas requeridas por el Instituto, conforme a los criterios de adjudicación establecidos en la Convocatoria y Bases de Concurso Simplificado Sumario y garantizar satisfactoriamente el cumplimiento de las obligaciones respectivas., por un importe con I.V.A. de **\$9,936,554.79 (nueve millones novecientos treinta y seis mil quinientos cincuenta y cuatro pesos 79/100 M.N.).**

Ing. Salvador Márquez Flores: El procedimiento es el número **INFEJAL-E-FAMB2021-B-CONA-06589-CSS-0092-2021**, que tiene como descripción de la obra: **Construcción de tres aulas didácticas, estructura con lonaria, aula de usos múltiples, núcleo de servicios sanitarios, dirección con anexo, bodega, pórtico de ingreso, barda perimetral, patio cívico, caseta para hidroneumático y obra exterior en el Jardín de Niños Nueva Creación CCT 14DJNCORAZON, ubicado en la localidad Fracc. Sagrado Corazón (El Refugio o Potrero de las Milpas), municipio de Encarnación de Díaz, Jalisco.**

Para este procedimiento en el acto de presentación y apertura de proposiciones, se invitaron a participar a 5 empresas las cuales se presentaron las 5, mismas que fueron susceptibles de evaluación conforme a lo siguiente:

No.	Empresa y/o Persona Física	Documentación	Importe con IVA
1	Construmaq, S.A. de C.V.	Se acepta	\$10,263,322.66
2	Marecomsa, S.A. de C.V.	Se acepta	\$9,260,178.50
3	Caypo, S.A. de C.V.	Se acepta	\$9,882,175.53
4	Vaco Grupo Técnico de Construcciones, S.A. de C.V.	Se acepta	\$8,830,825.52
5	Constructora Cadamu, S.A. de C.V.	Se acepta	\$11,070,861.41

Relación de las Propuestas que fueron desechadas en el acto.

En el acto no hubo propuestas desechadas.

Con fundamento en el artículo 91 del Reglamento de la Ley de Obra Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios se procedió a realizar el análisis detallado de las proposiciones aceptadas de conformidad con el artículo 73 de la Ley de Obra Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios.

Evaluación binaria de la propuesta técnica.

Propuestas que presentaron incumplimiento.

En esta etapa no hubo propuestas con incumplimientos, por lo tanto los licitantes evaluados pasaron a la etapa de evaluación por tasación aritmética por cumplir todos los requisitos solicitados en la Convocatoria y Bases de Concurso Simplificado Sumario.

Evaluación por tasación aritmética de la propuesta económica.

Propuestas que presentaron incumplimiento.

En esta etapa no hubo propuestas con incumplimientos, por lo tanto los licitantes evaluados pasaron a la etapa de evaluación económica por cumplir todos los requisitos solicitados en la Convocatoria y Bases de Concurso Simplificado Sumario.

Etapa de Eliminación por Rango de Aceptación.

Una vez determinado el Importe Total Promedio, a este se le aplica el porcentaje de rango de aceptación, y se le suma para obtener el monto máximo aceptable y se le resta para obtener el monto mínimo aceptable y una vez hecho lo anterior, los presupuestos de los Licitantes que rebasaron el monto máximo aceptable y los que sean inferiores al monto mínimo aceptable, quedan fuera del rango de aceptación y por tanto son descalificados del procedimiento.

**ACTA DEL COMITÉ MIXTO DE OBRA PÚBLICA DEL
INSTITUTO DE LA INFRAESTRUCTURA FÍSICA
EDUCATIVA DEL ESTADO DE JALISCO.
DÉCIMA QUINTA SESIÓN, EJERCICIO 2021.
(ADMINISTRACIÓN 2018-2024)**

CONCURSO SIMPLIFICADO SUMARIO INFEJAL-E-FAMB2021-B-CONA-06589-CSS-0092-2021				Presupuesto Autorizado
Construcción de tres aulas didácticas, estructura con lonaria, aula de usos múltiples, núcleo de servicios sanitarios, dirección con anexo, bodega, pórtico de ingreso, barda perimetral, patio cívico, caseta para hidroneumático y obra exterior en el Jardín de Niños Nueva Creación CCT 14DJNCORAZON, ubicado en la localidad Fracc. Sagrado Corazón (El Refugio o Potrero de las Milpas), municipio de Encarnación de Díaz, Jalisco.				\$10,188,099.00
<p>RANGO DE ACEPTACIÓN ESTABLECIDO EN LAS BASES: 15%</p> <p>IMPORTE MENOR PROPUESTO \$7,612,780.62</p> <p>IMPORTE MAYOR PROPUESTO \$9,543,846.04</p> <p>IMPORTE PROMEDIO SIN CONSIDERAR EL MAS ALTO NI EL MAS BAJO: \$8,449,907.09</p> <p>IMPORTE MÁXIMO ACEPTABLE: \$9,717,393.16</p> <p>IMPORTE MÍNIMO ACEPTABLE: \$7,182,421.03</p>				
No.	EMPRESA	IMPORTE DE LA PROPUESTA SIN IVA	IMPORTE DE LA PROPUESTA CON IVA	RESULTADO DE LA EVALUACIÓN
1	Vaco Grupo Técnico de Construcciones, S.A. de C.V.	\$7,612,780.62	\$8,830,825.52	SE ACEPTA
2	Marecomsa, S.A. de C.V.	\$7,982,912.50	\$9,260,178.50	SE ACEPTA
3	Caypo, S.A. de C.V.	\$8,519,116.84	\$9,882,175.53	SE ACEPTA
4	Construmaq, S.A. de C.V.	\$8,847,691.95	\$10,263,322.66	SE ACEPTA
5	Constructora Cadamu, S.A. de C.V.	\$9,543,846.04	\$11,070,861.41	SE ACEPTA

De las empresas restantes que participaron en el acto de presentación y apertura de proposiciones, se determinó en esta etapa el importe promedio sin tomar en cuenta el importe más alto ni el más bajo, a ese importe promedio se le aplicó el 15% que fue el rango de aceptación establecido en las bases para determinar importe máximo y el importe mínimo aceptable; en este caso las 5 propuestas fueron aceptadas y con esto se pasó a la etapa de determinación de precios de mercado.

RUBROS	IMPORTE MENOR PROPUESTO	IMPORTE MAYOR PROPUESTO	COSTO DE MERCADO
10. MATERIALES	\$4,008,161.79	\$5,052,186.06	\$4,413,109.94
11. MANO DE OBRA	\$1,737,749.82	\$2,137,762.71	\$2,118,221.82
12. MAQUINARIA Y EQUIPO	\$259,658.55	\$652,749.85	\$283,718.75
13. COSTOS INDIRECTOS	\$574,121.88	\$956,486.17	\$765,037.19
14. FINANCIAMIENTO	\$3,724.97	\$5,369.32	\$4,269.52

RUBROS	Vaco Grupo Técnico de Construcciones, S.A. de C.V.		Marecomsa, S.A. de C.V.		Caypo, S.A. de C.V.		Construmaq, S.A. de C.V.		Constructora Cadamu, S.A. de C.V.	
1. IMPORTE POR MATERIALES	62.9131%	\$4,008,161.79	64.1918%	\$4,285,336.09	64.3316%	\$4,324,544.29	65.7112%	\$4,629,449.44	67.5497%	\$5,052,186.06
2. IMPORTE POR MANO DE OBRA	33.0113%	\$2,103,132.84	26.0304%	\$1,737,749.82	31.6050%	\$2,124,571.57	30.3437%	\$2,137,762.71	28.4383%	\$2,126,961.06
3. IMPORTE POR MAQUINARIA Y EQUIPO	4.0757%	\$259,658.55	9.7778%	\$652,749.85	4.0634%	\$273,156.11	3.9451%	\$277,937.91	4.0120%	\$300,062.24
4. IMPORTE POR COSTO DIRECTO	100.0000%	\$6,370,953.18	100.0000%	\$6,675,835.76	100.0000%	\$6,722,271.97	100.0000%	\$7,045,150.06	100.0000%	\$7,479,209.36
5. IMPORTE POR COSTOS INDIRECTOS	9.02100%	\$574,723.69	8.60000%	\$574,121.88	13.54000%	\$910,195.62	11.50000%	\$810,192.26	12.78860%	\$956,486.17
6. IMPORTE POR FINANCIAMIENTO	0.05363%	\$3,724.97	0.05406%	\$3,919.33	0.05140%	\$3,923.09	0.06322%	\$4,966.15	0.06365%	\$5,369.32
7. IMPORTE POR UTILIDAD PROPUESTA	9.00000%	\$625,446.16	9.50000%	\$689,118.31	11.00000%	\$840,002.98	12.00000%	\$943,237.02	12.50000%	\$1,055,133.11
8. IMPORTE POR CARGOS ADICIONALES	0.59747%	\$37,932.62	0.59790%	\$39,917.23	0.63364%	\$42,723.18	0.62793%	\$44,146.47	0.63803%	\$47,648.09
9. PRESUPUESTO TOTAL		\$7,612,780.62		\$7,982,912.50		\$8,519,116.84		\$8,847,691.95		\$9,543,846.04

En esta etapa se determinaron los promedios de cada uno de los rubros para determinar así el costo de mercado, se capturaron los valores de las propuestas y se pasó a la etapa de insuficiencias y eliminación de propuestas insolventes.

**ACTA DEL COMITÉ MIXTO DE OBRA PÚBLICA DEL
INSTITUTO DE LA INFRAESTRUCTURA FÍSICA
EDUCATIVA DEL ESTADO DE JALISCO.
DÉCIMA QUINTA SESIÓN, EJERCICIO 2021.
(ADMINISTRACIÓN 2018-2024)**

RUBROS	Vaco Grupo Técnico de Construcciones, S.A. de C.V.	Marecomsa, S.A. de C.V.	Caypo, S.A. de C.V.	Construmaq, S.A. de C.V.	Constructora Cadamu, S.A. de C.V.
15. INSUFICIENCIA PARCIAL DE MATERIALES	\$404,948.15	\$127,773.85	\$88,565.65	\$0.00	\$0.00
16. INSUFICIENCIA PARCIAL DE MANO DE OBRA	\$15,088.98	\$380,472.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00
17. INSUFICIENCIA PARCIAL DE MAQUINARIA Y EQUIPO	\$24,060.20	\$0.00	\$10,562.64	\$5,780.84	\$0.00
18. INSUFICIENCIA PARCIAL DE COSTOS INDIRECTOS	\$190,313.50	\$190,915.31	\$0.00	\$0.00	\$0.00
19. INSUFICIENCIA PARCIAL DE FINANCIAMIENTO	\$544.55	\$350.19	\$346.43	\$0.00	\$0.00
20. INSUFICIENCIA TOTAL: 15+16+17+18+19	\$634,955.39	\$699,511.36	\$99,474.73	\$5,780.84	\$0.00
21. SOLVENCIA DE LAS PROPOSICIONES: UTILIDAD - INSUFICIENCIA TOTAL	-\$9,509.23	-\$10,393.05	\$740,528.25	\$937,456.17	\$1,055,133.11
22. CALIFICACIÓN	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA	SOLVENTE	SOLVENTE	SOLVENTE

Una vez realizada las sumas sobre las insuficiencias de cada una de las propuestas, solo 3 propuestas fueron solventes y pasan a la etapa de determinación de propuesta solvente más baja.

No.	EMPRESA	IMPORTE DE LA PROPUESTA	IMPORTE DE LA PROPUESTA CON IVA	RESULTADO DE LA EVALUACIÓN BINARIA	RESULTADO DE LA EVALUACIÓN POR TASACIÓN ARITMÉTICA
1	Vaco Grupo Técnico de Construcciones, S.A. de C.V.	\$7,612,780.62	\$8,830,825.52	CUMPLE	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA
2	Marecomsa, S.A. de C.V.	\$7,982,912.50	\$9,260,178.50	CUMPLE	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA
3	Caypo, S.A. de C.V.	\$8,519,116.84	\$9,882,175.53	CUMPLE	SOLVENTE
4	Construmaq, S.A. de C.V.	\$8,847,691.95	\$10,263,322.66	CUMPLE	SE DESECHA LA PROPUESTA YA QUE REBASA EL TECHO FINANCIERO ASIGNADO PARA ESTA OBRA
5	Constructora Cadamu, S.A. de C.V.	\$9,543,846.04	\$11,070,861.41	CUMPLE	SE DESECHA LA PROPUESTA YA QUE REBASA EL TECHO FINANCIERO ASIGNADO PARA ESTA OBRA

Ing. Salvador Márquez Flores: Una vez realizada la evaluación se determina adjudicar el contrato a la empresa **Caypo, S.A. de C.V.**, por reunir las condiciones legales, técnicas y económicas requeridas por el Instituto, conforme a los criterios de adjudicación establecidos en la Convocatoria y Bases de Concurso Simplificado Sumario y garantizar satisfactoriamente el cumplimiento de las obligaciones respectivas., por un importe con I.V.A. de **\$9,882,175.53 (nueve millones ochocientos ochenta y dos mil ciento setenta y cinco pesos 53/100 M.N.)**.

Ing. Salvador Márquez Flores: quedando desahogado el punto número cuarto, pasamos al quinto punto del orden del día.

5.- Asuntos Varios.

Ing. Salvador Márquez Flores: ¿alguien tiene algún asunto que tratar?

Ningún integrante del Comité Mixto de Obra tiene algún asunto que tratar por lo que queda desahogado este punto número cinco del Orden del día.

**ACTA DEL COMITÉ MIXTO DE OBRA PÚBLICA DEL
INSTITUTO DE LA INFRAESTRUCTURA FÍSICA
EDUCATIVA DEL ESTADO DE JALISCO.
DÉCIMA QUINTA SESIÓN, EJERCICIO 2021.
(ADMINISTRACIÓN 2018-2024)**

Sin otro asunto que tratar, se da por terminada la presente sesión del Comité Mixto de Obra Pública del Instituto de la Infraestructura Física Educativa del Estado de Jalisco ejercicio 2021 de la presente administración, siendo las 12:55 doce horas con cincuenta y cinco minutos del día 16 dieciséis de Agosto de 2021 dos mil veintiuno, del Comité Mixto de Obra Pública, elaborándose la presente acta como constancia, firmando las autoridades, así como representantes de los organismos colegiados a los que hace mención en los artículos 55, 56, 57 y 58 de la Ley de Obra Pública para el Estado de Jalisco y sus Municipios y el artículo 72 segundo párrafo de su Reglamento, que estuvieron presentes y así quisieron hacerlo.



Ing. Salvador Márquez Flores

Segundo Suplente del Presidente del Comité Mixto de Obra Pública
del Instituto de la Infraestructura Física Educativa del Estado de Jalisco.



Arq. Moisés Manríquez Ortega

Primer Suplente por parte de la Contraloría del Estado de Jalisco.



Ing. Moisés Salvador Díaz Campoy

Segundo Suplente de la Cámara Mexicana de la Industria de la Construcción
Delegación Jalisco.

Esta hoja de firmas corresponde al Acta levantada con motivo de la presente sesión del Comité Mixto de Obra Pública del Instituto de la Infraestructura Física Educativa del Estado de Jalisco, ejercicio 2021 de la presente administración (2018-2024).